

کتابخانه مجلس شورای اسلامی
۱۰۲۹۵
فصلنامه علمی - پژوهشی

۲۴۹۲
۲۴۷۱/۴۱

نسخه چاپی
۱۵۲

۲۲۵

۴۴۴

بازدید شد
۱۳۸۲

کتابخانه مجلس شورای ملی		
کتاب	کتابخانه مجلس شورای اسلامی	
مؤلف	موضوع	شماره ثبت کتاب
جامع المقاصد فی شرح المعانی	از سید محمد علی	۷۴۱۵۹
شماره ثبت	۴۹۷۵	۹۹۱۰
۱۳۰۶		

مجلس فهرست شده
۸۴۰۶



المجلد الأول والثاني
الشيخ عبد الله علي القوي

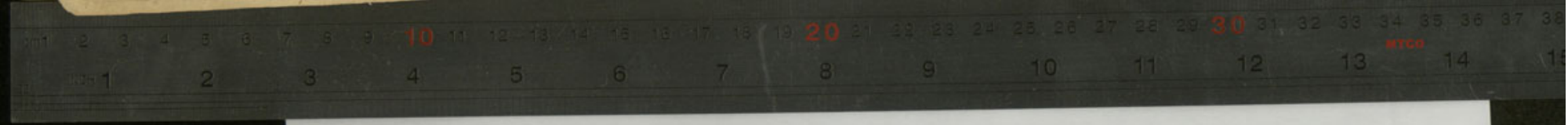
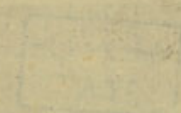
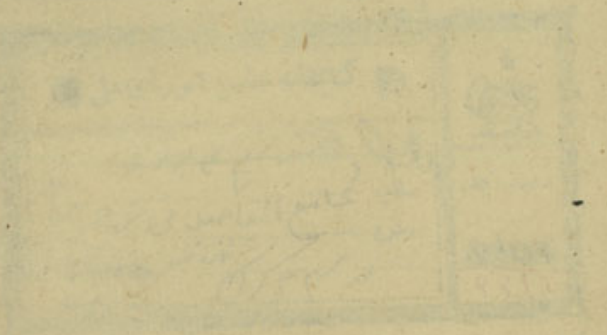
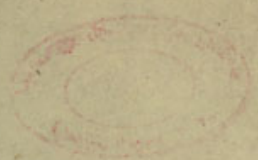


٢٢٩٢
٢٤١٢١

تأليف الشيخ عبد الله علي القوي
مسئول طباعة: محمد حسين



شيخ شيخ علي برقواعد





بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على ما كتبه الله الحكيم الخبير العليم القدير الذي خلق الخلق بعدته وتميز ذوى العقول
فمن ربه بعفته وكلفهم الملوك عادة شريفة واقامة اعلامه فله احمد حمد يستوجب الميز
من كونه ويرتبط الله من نعمه وشكره شكر اليقين افاضته الوازن بسبب نعمه والاعمال
من مآربه والصلوة على رسوله محمد الصطفى رابع اعلام الازمان وناج سبيل النجاة وعلى آل
مائه خلائق الدين وولاه مشايخ اليقين صلوة تله اقطار العرصات والاشيخين يتبع
استماع الخلائق بعين **وبعد** فان كتاب قواعد الاحكام في مسائل الحكماء الخوام
شيخنا الاعظم شيخ الاسلام مفتي فرق الانام بحر العلوم وارس الرسوم غير الله
مهرب البده ناصرتنه جمال المقدس والدين الى نصره بحسن بن الشيخ
العبده ان جعل للقدس سيده المقدس الدين يوسف ابن المطهر الحسيني سقى الله
ضريحه المقدس مياه الرضوان ورفع قدره في ذوايس النجاة كتاب لم يمسح له
مثال ولم ينسخ ما خرج على منواله قد احتوى المسائل الرعيه من الفروع الفقهية على ان
يوجد في مصنف لم يكفل مائة مؤلف ولم يتفق له شرح يبرزها بغير من قبلنا
ويظهر في مقدمته من جوده ما والى كنت على قديم الزمان اول من اتمتع بها
وابراز مخدراته على انما فيه من قصر الباع منه المرام والقصور المانع من الرسر

٢٢٩٢
٢٢٩٢

المادة المقام المان منى على ذلك مدة طويلة كتبت في هذا لها اسما متفرقة
على ابواب الكتاب حسن وقها عند اولى الابواب ثم شرعت في وضع شرح وطلب
يشتمل من الفائدة على كل برهن وجليل وبعد الشروع رايت عند ذكره جمع من
العلماء ان اعلق على مسائل الكتاب باعتماد على جارية وايضا في مشكلاته
واظهار كانه مترشفا في اختلاف الواقع بين العلماء والامارة الى ان لا ينال التنا
على السنة الفقهية وما عسى ان يسبح الله الخاتمة ونساق اليه النظر الفاضل
الى ما هو الحق في هذا الصفة ولما كان في الكتاب ما من احد على انما في حرم
سنة في ورسول النبي امير المؤمنين وسيد الرضيين صلوات الله عليه وعلى آله وصحبه
سيد من النبيين واوليائه المعصومين وعترتها الطاهرين واقفا في ايام الدولة العباسية
التي فيها اتمت هذه الباهرة الشريفة المشيخة السجدة العبدية العسكرة الشريفة الصفوية
الرسولية ابداه ادمم بالانصر والتأسيه والتأبيه ولا زالت حياة الملوك والسلاطين معروفة
على اعقابها وروس القباة والاهل من فحاة على ابوابها ولا زال الدهر ساه على باب
الباب الازاهرة من اقدار عمر الدين والقدس روضها لما برام في انشائها الباهرة
من اعلم مع علم اليقين مجر دالة الالطبا المعظم اجبت ان اجعل نسخة او دى
بها بعض حقوقها عندى ووسيلة لا تحصل الدعاء كما مر ولا عسر وقد كلفنا في جرد

وقرن ايما ما بالخود

وارجو ان تب يدنيات القبول ونفوس من فخر المرحه وعيم العاطفة لغية المامل والى
 ارض في تيسير المراء ونيل السداد وجر جسدي ولم الوكيل **كتاب**
الطهارة وفيه مقاصد **قول** رحمه الله تعالى في قوله يجب لراحم من الصلوة
 والطهارة ومس كتابه القرائن وجوب الصلوة والطهارة والوطن بالرضو، فطاعت باصل
 الشرح في مرتبة على حد الكلف سببا يقينه وانس كنية القرائن المشهورة ببناء على تحريم سببها
 فلا يجب غالب الا لب من قبل الكلف كذا وما يجري مجراه وكسبته في انقضاء غيره لونه لان
 عبادة كما صرح به جمع من الغيبين وكذا على المحقق والنظر الماكتبة فمن ثم قلوا ان القراء في
 المحقق افضل وربما وجب المس في اصلاح في المحقق لا يمكن بدونه او يجمع ما تشر من وقد ذكر
 ونحوه **قول** ويستحب للصلوة والطهارة المشي به شبهة في سببها لانه لا يمنع وجوب
 شي، لغاية مشهورة كونه شرط للصلوة اذ لا صلوة الا بالرضو بخلاف الطهارة التي لا يمنع من
 الحدث على الاصح وسببها في الحج ان ادم في صلواته كان عليه ان يذكر مس كتابه القرائن
 فان الرضو يستحب لو ان كان مع ذلك شرط له اذ لا يسهل الا المظهرين ولا منفات من كون
 شي مستحبا لا يتقرب له في تحريمه وكذا لا بد منه في شي منه وبما عجز ان لا يباح بدونه
 وربما اطلق بعضهم على هذا القسم اسم الواجب ولا يريد به الالزام وعلة التبره انه
 لا بد منه **قول** ولا دخل لما جاءه ان استحب الرضو، لا دخل لما جاءه لور والرضي
 عليه ولا استحباب صلوة التجره وهي تقضية واستحبابه لزيادة القبول مقبدا في التحريم
 واستحباب الرضو، للكون على طهارة معناه استحباب فعله للقاء، كما حكى في هذا المعنى
 لافاد فيه ما يرد في احاديث المنسوبة المشبهها التبريد من ان ذلك في قوة استحباب
 الرضو، للكون على وضوء، وهو ظاهر الفاء، فاكثر قراءة الكون بالبحر وكذا بالرضو
 على المستتر في سبب الصلوة والطهارة لانه يصير في قوة استحباب الرضو، ويستحب
 الكون على طهارة وهو تكرار حاصل له واكثر قرانته بالرضو كما استهتبا، محذوف الخبر
 لا يخرج من منقشات اللوما ذكره كحلف والتكرار الذي ادعاه غير لازم لان المعنى على
 ذلك التقدير استحباب الرضو، لهذه الاشياء التي الكون على الطهارة مستحبة وكان الاستحباب
 ويستحب الكون على طهارة وهذا المعنى صحيح لا يكرار فيه ويروى ما اختاره استحباب التقدير وهو
 حذف الامل وعدم الخرج عن المعنى الذي نسه منه العطف مع عطف الية على الصلوة.

ما كلف من غير ان يرضى له بل لا بد
 قال في حقه انما هو شرط لا
 في قوله تعالى انما هو شرط لا
 ان الرضو انما هو شرط لا

في ذلك في شبهة والبرهنة
 لا بد منه

ما عجز عن ذلك في قوله تعالى
 مع ان الله لا يهدي القوم
 الضالين قال في حقه انما هو
 شرط لا

الرضو بعد ما ان لم يصل بالاول، فانما لما في التذكرة، ان تفت شيئا في الذكر ليوم
 بعد آراء الصلوة والسنة الرضو على الوضوء كغاية من غير استفسار وروى ان
 بارتفع عطف على الرفع في قوله ويستحب ان لا يرضى ان يقرأ قوله والحمد لله
 ان التبريد هو فعل الوضوء على ما ساعد وضوءه في كل وضوء سببا لفعل الوضوء ما ساعد به
 يستحب الوضوء في مواضع اخرى غير ما ذكر الى سببه، فليكن موضعها ما ساعد ما ساعد
 يعتبر في الوضوء الواحد من الامور المذكورة في الرفع او الاساسه للرضو بالطهارة فيحقق غاية
 ام كنية الغاية ينبغي ان يقال بانها ذلك على انية بالطهارة محله، وليست من شرطه
 كنية في رفع الحدث ام لا فان قلت بالاولى قلت الغاية او الالزام من احد الامرين
 الوضوء صحيحا كما يظهر من كلامه في نية الوضوء بانها على شرطية الرفع او الاستحباب
 بنية الغاية كما تقدم قوله في الصلوة والسر انما لكل امرئ ما نوى ويظهر من كلامه في الوضوء
 فانه استحب له ذلك وتروى في الدخول في الصلوة ويترافض الوضوء ليوم السبت والجمعة
 كبره في البيت ويوجب لانتفاع الرفع في هذه المواضع الوضوء الجدة لا يتصور فيه الا
 ونهض من ان يكون بعد وضوءه كمن لم يزل في الاول من كل يوم انما هو لا يوافق
 الاستحباب ولا يشبهه في كونه رافعا على الاكتمال بالقرينة وكذا على اعتبارها
 بنا على اعتبارها من انشاء من ظهر قوله في الصلوة والسر انما لكل امرئ ما نوى
 تدارك ما ساعدت في الوضوء الاول، يظهر من الدعوى انما هو حيث قال في قوله
 بالرفع والصل الا قرب عدمه في سبب التبريد الذي ادعاه الحنفية ولو سلمت ذلك
 ان يكون تدارك التبريد **قول** والعصم يجب لراحم من الوضوء في كل وضوء وراه، الغرام ان
 وجبا قيدا وجوب الفعل لهما كونهما وايسر بغيره وشبهه لا يشاع استوار وجوب الفعل
 وهو كما يجب ان يستثنى من ذلك الساجد الا يتياز في غير السجدين او ليس تحريم على
 لغرض ويجب ان يعتد الفعل في قوله والفعل يجب اليه ما عدا فعل السن فان فعل السن
 الزايم كالحرف شيئا في البيان، لا يدخل الساجد عطفها وانما لان ادرى للمصل وتقبل
 ونسب الله في التذكرة وبوضيف ولا يخفى ان المراد بالوضوء في قوله **قول** ولعدم
 الجنب سيق العسل الالغى ولعدم التسامح مع غسل العظماء يجب ان يقيد عدمه
 على ما سبق في نظيره اذ لو كان غير واجب لكان الفعل شرطا ولا يكون واجبا

استحب الرضو على ان يكون في كل وضوء
 من غير ان يرضى له بل لا بد
 قال في حقه انما هو شرط لا
 في قوله تعالى انما هو شرط لا

ما شرع عليه نوب الاصحاب من اشراعه صوم الجنب مقدم الفل على غيره الاستثناء من ذلك في
 مع تيقن الفل كمن شئ الاضطرار كما انما ترك القصد منا الكفا بما ذكره في تطاير ولا ريب عليه
 ان يرى وجوب الفل لما ينفقه فليق وجوبه بالصوم فيا في نفسه لان وجوبه لانه لا ياتي في اجبه
 لا في افركه شرطه لان على الشرع من فوات الاحكام فلا يجوز في عدمه ولا ياتي ان يتيقن وجوب
 الفل فخذوا من يتيقن الفل في عدمه لا مع وجوبه لانه يفتقر به اختلاف مشا الوجوب والاصح
 التسامح مع غير الصوم الفل في سوال مع ذلك ام لا فاشترطه بالفل اجماع وان اختلف الاصحاب
 كية الفل بالنسبة الى الخلق وخلق النبي صلى الله عليه وسلم انفس لمساوق الفل يجب تقديم الفل على الميت
 بقارن طوعه عملا وخطا ام يحوزها في وقت موته في وجوبه يتيقن الى ان الفل شرطا لصوم و
 الشرط مقدم وان الشرطية للصوم في الاستحسان وايرة مع شرطية للصوم ووجوبه ما كانا اسما وشية
 ومن ثم يظل الصوم بلا اشتغال بالفل الواجب منها بخلاف الجارية بعد الفل ولا يفتقر الفل
 صوته الا في فتل عدمه وجوبه للصوم الا ان يتيقن لوجوبه لظهوره فان اعتبرنا في قوة الدم وكثرة
 الوجبة لفل صمد واثاره وعتدا فري اوقات الصلوات كما يوجب من الاخبار فلا بد من بيان الحكمة
 الى وقت الفل من وجوبه فيما يفتق الوجوب لعدم الخطاب بالظنارة قبل الوقت وان لم يتيقن في ذلك
 وقت الصلوة روعى في وجوب الفل وقت الصلوة لصا للصوم ووجوبه النفس كما انما ظاهرا ان الامم حدث
 والحدث مانع سواء طرأ في الوقت ام قبده في الاول قوة لان حدث الاستحسان انما يعتبر في ما سبق
 اذا قطع بغيره وهذا التجدد القصد بعد السيلان في فعال الفل استر ذلك الى اقتداره في كسب الفل
 ومن يراهم ان اطلاق القصد وجوب الفل للصوم مع غرض القصد لا يقيم على اطلاقه وانما غير القصد
 السبب في العبارة حيث قلنا وجوب الفل بوجوب الامور السابقة واطلق في بقية الجنب ولا غير لعدم
 الشا وت القضي بخلافه كمن ترك الفل بخلاف الصوم لشدته الا اختلاف بين الجنب والسائمة في وجوب الفل
 لانه في اطلاق في الاول وفضل سنا وكان عليه ان يذكر كل الجائز والثناء فانما اذا اطلق واما في
 الفل بقدر الفل وجب تقديمه عليه للصوم الواجب كالجنب وقد صرح الله بهذا الحكم في قوله وفي بعض
 الانبياء ياتي عليه **قوله** وما قرب من الزوال كان فضل يدا بعضي اضحية افر الا دار والقدم واهل
 القضاء وما قرب من الاضطرار في الفل **قوله** واول السليمين بمقتضى قوله نعمت ربمنا ان
 مولد الحسن والواو وبعده سبع عشرة ليلة القدر والبعثين بغيره وبعده سبع عشرة ليلة القدر والواو
 وعشرين اصب فيها اوصيا الانبياء وفيها رفع عيسى بن مريم وفض موسى عليهما السلام وليدك

عمر بن

و عشر من ترجى في ليلة القدر وسحب فيها غلطان اهل البيت واخره ويستحب الفل لجميع فزادى رمضان
قوله يوم السبت الا يوم السبت سوا سابع والعشرون من رجب ويوم القدر ان من عشر من في
 القدر يوم الجمعة الرابع والعشرون من رجب على الاضطرار يوم غرة من اليوم التاسع منه واما غيره من الفل
 فهو اول عيد سنة الفرس وقرن بمسح الشمس بعاشرة ايار و باة ل يوم من شهر فروردين العولم
 انفا رسي **قوله** وتارك الكوف على اربع اسباب الاضطرار لا فرق بين كوف الشمس والقصد
 ذلك له لانه الاضطرار **قوله** والكلو والكلو والكلو والكلو والكلو والكلو والكلو والكلو والكلو
قوله من سكب على القصة العبرة شرعا وغيره على نظام العظة والقصد بخلاف ذلك لا يعتد به **قوله** والنور
 فقل او كثر لا فرق في الفل من كونه عن صفة او كبره وعن الفل حمد الله القصد بالكلية بالكلية بالكلية
قوله وهو صفة الجارية الاستحسان ليس الا في صفة اخرى كما لا يفتقر لاجل الاضطرار من الاضطرار
 بعد الاصحاب عن الامم عليهم السلام ولا يفتقر لاجل الاضطرار من الاضطرار من الاضطرار من الاضطرار
 في تراض تراها تمايزها في الامم عليهم السلام مع تحريف الدال على حذف ما الضارعة وما انتهى به الله من صوم
 تراها عند الاجتماع ابي عدم الاستحسان بفل واحد لاسباب متعددة سوار عنها في الشتام لا سواء
 كان من مصالح واجب ارم لا هو القول للصور لعدم الدليل الدال على التداخل وليت كما لا غشال
 الواجبة لان المطلوب بها وهو الرضا والاسبات امر واحد بخلاف الصدقة ومع اتصاف الواجب
 فعدم التداخل لانه لا اختلاف الوجود بالوجوب والندب واما تشا وان وقيل بالندب لانه لا يفتقر
 مع اتصاف الواجب استواء والى بعض الاخبار التي لا دل على ذلك من جماع مع ما تضمنها بقوى منها ولم
 يذكر الاصحاب في الاضطرار الجمع لاسباب بل كمن يفتقر لاسباب من عدم لانه من القصد ولكن يوجب من كلام
 ان الوضو الراجع لحدث كمن يفتقر من الشاوة و ذوال الساجدة والكون على طهارة وزيارة العابر
 والسعي في حاجته وحيث يفتقر في نوم الجنب وجماع الفل واما لها ما شرع الوضو فيه مع وجود
 الاضطرار من الرفق بغير القصد **قوله** وعدم ما فعله ما يستحب مكان من قبل الفل لانه يستحب له
 وير **قوله** ان من سكب بفضل من الفل انما يستحب بعد الفل وهو غسل تارك الكوف بالعبدين
 وغسل النبي صلى الله عليه وسلم وغسل النبي صلى الله عليه وسلم وغسل النبي صلى الله عليه وسلم
 ذلك بان الامم في قوله لفل لام الغاية اى تقدم ما خابيه الفل وهذه المذكورات اسباب لاستحباب الفل
 للاغبات وسوقه لمن الغاية فان الامم تشمل مطلقا و ارادة الغاية منه يحتاج الى قرينة ومع صحة

من سكب على القصة العبرة شرعا وغيره على نظام العظة والقصد بخلاف ذلك لا يعتد به
 والنور فقل او كثر لا فرق في الفل من كونه عن صفة او كبره وعن الفل حمد الله القصد بالكلية بالكلية بالكلية
 وهو صفة الجارية الاستحسان ليس الا في صفة اخرى كما لا يفتقر لاجل الاضطرار من الاضطرار من الاضطرار من الاضطرار

الاصحاب عن الامم عليهم السلام ولا يفتقر لاجل الاضطرار من الاضطرار من الاضطرار من الاضطرار

ارادة ذلك فاي شي في العبارة يدل على تعيين ما غاية الفعل فيسند من غيره **قوله** والتمسك
بعضه والطواف الواجب اليه المصروف اليه التمسك فيها ذكره التفاد من السابق ومن قوله
المندوب ما عدا ما فيه الاعتراف بوقوع التمسك به لان كل من الظاهرين وانما يتباح به ما يتباح
بها ويكاد يمنع في كونه وليس يمتد وقد عدل بيننا الشهيد في كونه الى ان التمسك لا يجب الظاهر بان
ويخرج الجنب وشبهه من المسجد وهو الصواب لانه ان كان جلا من الوضوء فغاية الوضوء
غاية له ان كان جلا من الفضل كذا حتى في موسم الجنب وشبهه على الاصح تمسك باستصحاب المنع
من الصوم الى ان يتحقق الزوال وبعد التمسك الاذن فيه اتفاقا فيصير وجب اشتراطه الى الطهر
الجز الالان بمرض ما لا يمكن وفوقه فخرج **قوله** وطرح الجنب في المسجد ظاهر العبارة الى
بمن اجنب في امر المسجد وهو قرب من مور الخرفان مورده الخبر في احد ما والحق من عرف
الغاية فيدري بربها كموطن العبارة ومن اجنب خارجا ودخل الى احد المسجد عامدا او ناسيا او
جائلا لعدم عقل الفوق من من ذكره من التمسك بوجوه التي تخرج من لا يفيد الفيق اعرفت ذلك فان كان
مور للتمسك فخرج فهو امسك النفس فليس يتقدم تمسك ذلك لعدم تفرقة التمسك من بدله وضمانه
زمانه لان التمسك او صورته والاصح العدم وقواعظ ظاهر النفس والدم العلم بارادة حقيقة العبارة
ولان الزوج والجب والجنب الفصل لم يجب والظن ان هذا التمسك لا يخرج وان صادف فقد التمسك لا يخرج
حقيقه بغيره من قرب الطرق والتمسك على هذا لا ينافي في المدلية ولم يذكر المقدم وجوب التمسك على
الاصح والاصح لما يتا بالجنب في ذلك لرواية ابن حزمه التمسك على التمسك والتمسك والتمسك
التمسك لسانها ما عارض في التمسك دون التمسك في كونه الدم لعدم التمسك **قوله** والتمسك ما عداه قد ذكره استصحاب
التمسك في مواضع مخصوصة كالتمسك بالصلاة والتمسك بوجوه الكلام في استحبابه في تلك المواضع من
يستحب في كل موضع يستحب فيه الوضوء الفصل لا اشكال في استحبابه اذا كان البذل رافعا او ميسرا اما الاشكال فيما
ذلك والحق ان ما ورد في النص به او ذكره من يوجب من الاصحاب كالتمسك به لانه وضو الخامين كذا في كتابه وما عداه
نفسه من يوجب من الاصحاب كما ان ربه ليس **قوله** وقد تمسك العتمة باليمن والتمسك باليمين لما كان الفكرة
وجوب العبادة باصل شرع منه وقيد الا على التقيد او اذعت على الفاعل في الوجوب باحد الاسباب
من التمسك ولا ريب انما هي في حقه خلق العتمة عتمة فليس يوجبها واخذها على الوضوء الا اذا كان مشروعا واطرف
بعضه اشقا واليمين عليه واخذها فاسدا ولا يفيد اليقين على الوضوء غسل اليدين ثم شرعية الوضوء غايته والقول في الفعل
كذلك فلا يفيد اليقين على مجرد الفعل الذي لم يثبت شرعية كمن في غير وقتها ما قبل من ابتداء على الاعتقاد لو تمسك على

التمسك باليمين
التمسك باليمين

تمسك وهي الظرف فاسد لان العبادة لا يتصور فيها الا باهت هذا التمسك لانهما قرينة فلا بد فيها من التمسك من
هذا على كل التمسك وقد يجب الظاهر باصل من الغير اما لهما بان يتا من حيث الوضوء فغاية الوضوء
شرطية وهو **قوله** الفصل الثاني في اسبابها في الوضوء خروج البول والغائط والريح من العتمة والتمسك
مع استصحاب غسل اليدين في عرف الاصوليين هو الوضوء لوجوه هي الغرض المقصود الذي اول الدليل الشرعي على
انه حرف حكم شرعي وهو احد تعلقات خطاب الوضوء وقول الله في اسبابها اراها الامور التي تربت
عليها فعل العبادة في الجزاء من ان يكون واحدة او من ذواتها لا يجب الا بوجوب شي من الغايات
السابعة الاصل البناء عند الله وجماعه وبراءتها من ذواتها بوجبات نظرا الى تربت الوجوب عليها مع وجود
الغاية وهي ما تضمنه ما قبلها من غاياتها على الظاهر الا في اولها مع مطلقها ومن الاخرين من يقولون
وجه قولهم الغايات اراها الغايات ومنها الذي اريد خلقه من غير ما فصله المصلحة وهو يخرج الكلي والاراد
بالايقان في قولهم اعتبارا من فروع الضميمة بعد اخرى لانه يصير مخرجا عرفا فيقول الله فقامت
الضميمة الاردة بالنقض الخارج من السنين بالخروج من المطلق الشيخ النفس بالخارج ما كانت العتمة
دون غير ضيف واعتبر بعضهم في ضرورة مقتضى المخرج من غير من شوايئين عاوة في وقت النفس
في الشاوية في ضرورة ذلك فوجها عرفا نظرا ولو اعتبر فيه صدق الاصل علم عرفا من تعيينه عدو وكان
وجاهة القعدة الشرعية اذا تعذر او لم يوجد ميراثي العتمة وليس في العبادة التي لا علاج على عدم اشتراطها
على الرتين فيمنع ان يثبت على التمسك فخرج احد العتمة من غير الطبيعي فلهذا عاوة فلا نفس ومنه كل من لم يكن
الكلي ويعدا انما هو الرمية الطبيعي فاذا انسد نفس الخارج من عتمة بال مرة كما ذكره الله في التمسك
فيه الاجماع ويعني ان يعلم ان الجاز في قوله من العتمة متعلق بالخروج الفعير في كل من العتمة فلا نفس خروج الريح
من ذكر الرطل ولا من قبل المرأة الا على الاعتقاد على الاصح في قبل المرأة ويعني ان يراوا بال في التمسك
ومخرج الفرج فيمنع من فصلها عن عداها على الاصح في قوله من العتمة متعلق بالخروج الفعير في كل من العتمة فلا نفس خروج الريح
قوله والتمسك باليمين السبع والبصر وانما فصلها لانها عم الحواس الخمس اذ كان ان بطلان الاول
بها فاعلمها يتسليم بطلان الادراك غيرها دون العكس وفي النصوص ما يصح وجهه التحصيص وتغيره فخره بالقلب
لا يصح في حق النفس عن العتمة وهي بايدي النوم واراها بقوله مطلقا فيتم النفس في جميع الحالات اذ كان
التمسك فاعلمها يتسليم بطلان الادراك لان قولهم السبع والبصر والتمسك في تمام فقهنا عليهم وتحصيصه
بايديه الحكم بالنفس ضعيف ولو سلم على عتمة الصوت ام لا وان ما يخطر لسانه ام حديث النفس في التمسك
الطاهرة ولو كان فاقه الماسة قدر وجوده او عمل ما يغيب عن طهه والاسماة العتمة اورد على العبارة

التمسك باليمين
التمسك باليمين

التمسك باليمين
التمسك باليمين

حطمة اراد الحاسن

بالمطل اليه من غيره

في الحقيقة لا يعنى **الاجزاء** من الافراغ فانه دون العكس والاول معلوم البطلان والفرع بطلان الثاني فبين
 اثباته ومع ذلك يكون لوجوب ذلك الافراغ فانه لا يوافق بل يمكن ان يكون في غير الافراغ فانه ذلك يقتضيان
 ان يكون لوجوبه فانه قد يكون وجوده كعدمه ولكن ان سابق الدليل على وجوده وضع من انما بان يقال لم
 يجرى غسل اليدين عن ثيابه عند وجودها اشبه وجوده الثاني والضع البطلان بان المارة ان جوب الفعل
 يقتضى القطع بترت الاجزاء على الانسان بمتعلقه على وجوده الوجوب وسقوط العطف عن الكف وكف اليدين
 على ذلك التقدير لا يرتب على فعله الاجزاء ولا سقوط العطف والافراج عن عمدة الكف وانما ترتب الاجزاء
 من الفعل المعان له وهو الثابت ووجوده كعدمه فيكون الكف في كفاها ما لا يجرى وهو حال جميعه او يقال وجوب
 غسل اليدين على تقدير عدم اجزائه عن الثابت ليس واحدا من اقسام الوجوب فوجب انعقاده بان العدة ان الوجوب
 يترتب باعتبار الفعل الى التمتي والرتب والخير ووجوب غسل اليدين في الفرض المذكور على تقدير عدم اجزائه عن الثابت
 ليس واحدا من معنى وجوده وانما اشبه وجوده على تقدير عدم الاجزاء عن الثابت وجوب كعدمه ان يجرى عند
 على تقدير الوجوب **قوله** الفرض انه اذا جاز عن ان يجرى على السك قال اذا عارضت الراءه وهي جنب
 اجزاء غسل واحد مان اراد اجزاء كل منها عن الافراغ الذي والازم تأخير البيان عن وقت الحاجة وسو قال
 وقد شبهه بزيادة عن احدهما عليها السك ان قال في حديث طويل الراءه يجرى بها غسل واحد كباقيتها وافرما
 ومعهما غسلها من ميمها وعمدة ما وتقرية ما تقدم وعليه اسكال فان الكفا بغسل واحد بحيث كفي والافضل
 الشدة بان كان مع اشتراك على متباينين وقوع غسل واحد على وجهين متباينين والارام وقوع على غير متباينين
 مع لزوم استعمال الاجزاء في حقيقة فانه اذا موقوفة في الافراج عن عمدة الواجب فيمكن ان يراد بالواحد الواحد
 في الفرض مع انه بعد ولا ريب ان القول بالاجزاء القوي وهو مشا صاحب القبر شيخنا الشهيد والاول اعطى
قوله فان ظهر الوضوء اسكال بنا عن المشارة القدر من لزوم عدم اجزاء العكس بتردد في الاجزاء على تقدير انضمام
 الوضوء الى غير غسل الثابتة من اشكال من ان غير الثابتة مع الوضوء كما في غسل الثابتة لثبوت الباطنة الصلوة وتوابعها
 بكل واحد منها والافراغ وكل من الكفا فيترتب بتمامه الوضوء في غير اجزائه عن وجوده لاجزائه عن ثبوت
 لضعفه وقصوره والوضوء لا يدخل في رفعه عند ثبوت الثابتة لثبوت الكفا ولا يشبهه فيصفت الوجوب الاول لان
 جزءه التيب لا بد ان يكون صالحا لثبوتها ليس الوضوء يدخل في رفعه عند ثبوت الثابتة اصلا بل وجوده كعدمه فوجب
 ان يكون سيارا **قوله** وبتدبيره السادة القوي اشكال الراءه ان عدم الاجزاء بانها ايضا اقوي كما يدل عليه
 سبق العبارة حيث اشكل يجرى عند جرمها ما في اجزاء اشكال سوى طراوه ونقصها لا اشكال اليها يكون
 جانب الاجزاء القوي ونشأ الاشكال من ان غدا صالح لكل بلا ضعف والاقوي والرفع الفاتح في الراءه

هذا هو الوجه في قوله
 في قوله غسل واحد
 من اجزاء الوضوء
 وهو الوجه في قوله
 في قوله غسل واحد
 من اجزاء الوضوء

قوله
 اشكال يكون الراءه

والفراغ اليرتجح من غير مرجح ومن عدمه قوله **عيب الصلوة** والسلم انما كمل امرى ما نوى وقد نوى ان يركع
 زوال المنع فوجب ان يكمل لولا ما تحقق برفع حدث الثابتة فيرتفع القوة بعد الوجوه خاصة ولو نوى الطمأنينة
 والطمأنينة لا تسبقه وبتدبيره سار على ان العكس لا يجرى **قوله** ويجب التيمم بحسب اسباب الوضوء والغسل اما وجوب
 التيمم به لان الغسل يجمع اسبابها لانه لا يترتب من الغسل له احد حدثه الا صفه وجب عليه التيمم به لان الغسل
 لان الوضوء على الاصح كما سبى يانه اما التيمم به لان الوضوء فاما ما يجب اسباب الوضوء ولا ريب ان التيمم
 لوجوبه وانما يمكن من استعماله في الطهارة اشقل من غيره فاذا تقدم وجب التيمم فيكون التيمم من استعماله لا ريبا
 فانما لوجوب التيمم **قوله** وكل اسباب الغسل اسباب الوضوء الا الثابتة فان غسلها كاف عند غسل الاموات
 كاف عن وضوءه لان غسل الثابتة لا يجامع الوضوء لا فرضا ولا طهارة لان تيمم اليه بدعه وكفى ما يغسل
 استباحة الصلوة فمن كان غسل الثابتة كافيا عن الوضوء لانه يفيد فائدة فكل من حدث الثابتة بعد الوضوء ناقضا
 للوضوء غير وجوب لانه اما غسل الاموات فانما يكفي عن فرض الوضوء اى لا يجامع الوضوء وانما كسوفه مندب
 اكثر الاجسام وهو الاصح وقيل بالوجوب وعلى سائر من غيره لانه لا يري وضوءه والغسل على الاستحباب **قوله**
الفصل الثالث في اداب الطهارة وكيفية الاستحباب في قوله صلاة هذا هو المشهور من الاجسام وهو ربه ويطهر
 بن صالح عن ابي عبد الله عليه الصلوة والسلام قال سالت عن كبري من الماء في الاستحباب من البول قال شكا
 ما على المشقة من البول ولا يضر قبحه فغسلها بان في طهارة ذلك بن عبيد وليس معلوم حاله لا يستباح وضوءها
 من الاجسام والضمير ان المراد وجوب غسل عجز البول مرتين والتيمم باليمين لسان القلي يجرى وقد وردت
 اخبار بوجوب غسل البول مرتين في مودة هذه الرواية انكره عن الاجسام وجوب اليدين وكفى بغسل مرتين
 كان شين او نقل استسما فلو روية وبتدبيره في البيان قال ان الاضفاف في جرح والعبارة وليس بجيد في الكبري
 اجزء الغسل من اليدين والظاهرة ان اراد بتحقيق اليدين وسوا عراف بان الاضفاف الخفيف معوى
 الدرر اجزء الغسل بما يزيل العين وير بعد اللزوال وهو كافي الكبري والعمل على المشهور وما اخره في الكبري
 من اشترى غسل اليدين تحقق بقدر الغسل لان الغسل لا يحقق الا ذلك بل لان القدر الملقط
 باليمين لا يوجد بدون ذلك لان روي اليدين ذبيحة واحدة فسد واحدة ولو غسل باكثر من اليدين بحيث
 تروا في اجزاء الغسل بعضها عن بعض في الزمان لم يضر الغسل فضلا الا ان مناسوا لا وضوء الغسل فاما تحقيق
 اذ اورد والرد على قولنا سالت مع الغلبة والريان وذلك شرف مع كل واحد من اليدين فان الغسل
 الذي على المشقة كيف يكون خالفا لغيره الذي سخي في الاعتدال عن هذا وان المشقة تختلف عليها بعد
 خروج البول فغسل الغسل من هذه ومن الماء الغسل به ولا ريب ان القطة يمكن اجزاء ما على الخرج

هذا هو الوجه في قوله
 في قوله غسل واحد
 من اجزاء الوضوء

قوله
 اشكال يكون الراءه

هذا هو الوجه في قوله
 في قوله غسل واحد
 من اجزاء الوضوء

قوله
 اشكال يكون الراءه

على ما فيه من كنف **قوله** والاشارة الى البول لمرحل قال الشيخ في الاستبصار بوجوه وروايات كثيرة لا يحصى
وتتبعه بما روي من عدم استحبابه لمرأة وقوم فاعظم الضرب وما قيل باستحبابه للباقي من حيث ان قنبا
فيل تعدي اليها فايدته بحيث يكمل طهارة النفس بجمع اشباحه وان لم تستبرأ والقول بخبره كالمستحب
الاشارة اليها ضعف لان فيه فروعاً من النصوص مع اشارة **قوله** ولو وجد بعد العنوة احد الطهارات
لان ذلك حدث سجد **قوله** وسبع مائة عند الفراغ اي بعده فاعلم انه يعني قول المصنف من سجد **قوله** وكبره
استقبال الشمس والفرج في القدرين لبوت النبي عن ذلك والراء عن القوم دون ذلك بخلاف غيره من
عبادة الله تعالى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم لا يبولن احدكم ولا يجرد احدكم ولا يفرغ احدكم في النبي
ولا يستبرأ منه شيئا فباب لا يبول من استبرأ عن القنبا لا يخاف جان نفسه او الى **قوله** في استعمال الرجل ببول
معنى عنه واليد يمس الرجل ببول فزده على هذا المعنى وما في الذكرى عنه في الكراهة استقبال الرجل و
استه باذنه على ما في السن عليه السلام **قوله** والبول في العنوة يلهو عليه كذا ما في معناه كالجوس استه
العنوة ويشهد ذلك قول الرضا عليه السلام من قهر الرجل ان يرتأ ببوله اي يمتنع من صفة مناسبة كالمسح
او كبره **قوله** وقاموا على ما علمت كراهية البول قانما في الاخبار بان من الجناب بعد من الآداب ولا
يعود عليه خالفاً وبني ان يطح الرجل ببول من السطح في البول وهو قوس من البول قانما في **قوله** وفي الماء
باريا وكذا عقل في الاخبار بان لما روي انه لا يبول في الارض الا في الماء لا يستحب له ان يبول في الارض
لما روي عن ابي عبد الله عليه السلام قال لا يبول في الارض الا في الماء ولا يبول في الماء الا في الارض
العقدي بول الماء لا في العنوة والكتا هنا كما يوجد في الشام وما جرى من ايام من البلاء والجمعة الماركة
اليوم فيه **قوله** والحدث في السواك والشايع مع شايح وهو الطريق والشايع مع شايحة
طريق الماركة **قوله** وما اضع العين عن زين العابدين عليه السلام انه لا يبول في الارض الا في الماء
لثمة عنده **قوله** وحسب المرأة التي لا تسجد والظاهر ان الارض اذا ما ذلت المرأة بالفضل على من شانه ذلك
كما في شاة بولن على ما روي به ولان الشق لا يشترط في صدقها صلوه لان ذلك موجب لبقاء العفة
من ثمرها في النفس وبذا انما سوفي الحديث له الباع اما عليك الغير فلا يجوز قطعها الا بالارزاد يعني ما يعلق
قوله في الرجال المراء به موضع النفل المقتدر لول القنبا في اللزادين كوضع ظن مثل او حجرة وكذا
يكن ان يراهم من ذلك وهو الموضع المقتدر ولهم مطلقاً انهم يرجعون في التبول اليه من غير اذنا
ربيع وفيه كبره والاول هو الوجود في الاخبار **قوله** ويجوز الحيوان كبره في دفع الماء والرائحة الملتصق جمع
عنه ولا يذم من فخرج حيوان عليه فقد يمكن ان سعد من جنابة كبره بيمينه بال في حجره بالثام فاستلقى

قوله
قوله
قوله

قوله
قوله

الاشارة الى البول لمرحل قال الشيخ في الاستبصار بوجوه وروايات كثيرة لا يحصى

بما فلفت الجن تنوع عليه بالمدونة وتقول لمن تلقا سيد المرزج سعد بن عباد وريثه بيمينه لم تخط فواؤه
قوله والافيتي جمع فاعلم انما هو ما امتدت من جوانب الارض والاراء به فربما خارج الحدود منها **قوله**
والسواك على اي حال حدث ما لفتنا فمذوف وحق في الاخبار بان يورث **قوله** والحكام
بان ذكر او حكما بالان او واره اية كرسى او طيب العنوة **قوله** اما الاذكار فيل عليه حدث وكبري
على كل حال من اياها حكما بالان ان يحكا بيخينا في الذكرى **قوله** وقيل وسننه على الامر ما حكما بالان
وربما قيل بشتا الصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام عند ذكره واما قوله اية كرسى فلعقول ابي عبد الله
لم يرض في الكيف في الكرسى اية كرسى وحده لولا انه وكب رة السلم كاصح به الله في النبي واستحب لول
للعاطس بهي ذكره التستيبه في **قوله** وطول العنوة لما روي في الاخبار ان يورث النور والناسو لول
عنه في اية العنوة **قوله** والاشارة باليمين لما روي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال من الغار
استجار باليمين وروي لجمهور غنيمة من من مس الذكر باليمين ومع الحاجة تزول **قوله** وباليسار
وبما خاتم عليه اسم الله تعالى اية او الاية فقيم السلم او فقه من حجره كراهية الاستجار باليسار ان كان
فيها خاتم كلك لا يطق فيه ايد ان يكون استنابا للاراشارة بان اللول فانه في شايحة او ان كان
عليها اسم كسائر الاية عليهم السلام واما ان كان فقه من حجره فمذوم فمذوم في حفظ عاوه ان النفس منه وكراهية
الاستجار وكوفي اليد الامر بترعه عند ارادته واوره عليه ان يخرج العنوة من اليد فخر جاز واسبب
ذلك النفس بان هذا الحكم يبنى على الوقوع لا على اللواز فلما لم يرض من وقعه جازه كمن قال يخينا في الذكرى
نسخه بانها في كبره في ايد هذا الرواية فلفظ من حجارة زبره فعلى هذا يكون هو المراد من زبره ما قلناه
مذكرة في سقط السؤال اصلا والنفس فيج العنوة والزهر بالزاهي والذال المحقق قال في القاموس الزهر
بالامتت وشد الزهر الزهر **قوله** ما كان جازي من منك اليد اليه فمذوم **قوله** وعنه ان الجهم
ان كان لعذر لا يكره زوا ذلك كذا عد امين على ان يتم ان كان لعذر لا يرضي زوا العادة يجوز فعه
مع سنة الوقت فانه جهم ثم يزيل العنوة بالاستجار ويصلي على هذا فلو كان العذر زهر الزوال لم يرض
الزهر قبل الاستجار لو جوب مراعاة صيق الوقت في حجة فعل السهم فاذ وقع قبل الاستجار لم يكن يرض من زيادة
الوقت على وقت السهم والصدقة اذ لا يرض بالاستجار من وقت يلزم وقوع التيمم المستمع كون العذر جازا
وعلى القول بكون التيمم اذ لم يرض بالاستجار مطلقا ونفس الحكم على القول بمراعاة التيق مطلقا
ربما قيل يجوز التيمم قبل الاستجار من غير العنوة اليه التيق مطلقا يكون جازا مع ميثا على القول بكونه
مع السنة اذ مطلقا مع عدم رجاء زوال العذر وذلك لان الاستجار وكونه من ازال العنوة عن الثوب

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

قوله

مكاد واقف انما يطير لا شراف في معنى على مقاد الاصحاب اما على معالته فالحكم هو **قوله** وما العلم كما كان
ان كانت له مادة هي كصاعداً يتبع ان يراد به العلم ما في صانده الصغار مما لا يبلغ الفكر كما قيل في المقاد ان لا
يجوز البحث عما كان له كرافعاً على ما هو موضح في غير هذا الكتاب مع امكان ان يراد به الاثر والاعراض والاشياء الكثرة
في المادة انما موضح عدم استواء السطح بان يكون الارتفاع اعلى واسفل لكن مع استواء القاعية بل ان يكون
هذا القسم على السطح كمن يطلع الجوع كما كالعذير من اذ وصل منها ساقية في اولي علوم البلوي سوا علم
ان استواء الكثرة في المادة موضح القولين للاصحاب لا يقال ما دون الكثرة بل ما عاونه في ذلك النجاسة عن غيره
وقال ابو القاسم من بعد رحمة لا يشرط لاطلاق الرواية بالمادة عن الباطن السمع مع علوم البلوي العلم
وواجب ان يكون القيد بالكرية علوم اشياء كالمشهور في معنى التسمية بشي وهو ان المادة لا بد ان يكون اثره
من الكثرة ولو كانت كذا فخطو كان ارضي منها على العلم بوجوبها من الكثرة فيقبل الاعمال مع معنى قوله
كذلك لا نقف ان المادة لو لم يكن كذا كان بالعلم كما لو وقف بحسب بالمدافعة القوية لا يخفى ان اعتبار الكثرة في
مادة بالعلم انما هو حيث لا يكون من غير ان الجارية لان الجارية لا يتقبل بالمادة وان كان قياساً على الترتيب
قوله ولو اختلفت الجارية في الصفات فالوجه عند الحكم بحجاسة ان كان يتغير عليها جميع جهير العلم والاداء
كان من العبارة ان قول لو وقتت نجاسة مسوية الصفات في الجارية والكبر لان رافة النجاسة الجارية في الصفات
على نحو العلم بغير بطر احرار اوقع فيه عدم نقضي بوقت التردد في تقدير النجاسة وضمني القطع بوجوب تقدير العلم
من ذلك الوصف لان العجز ساعلى تقديره هو تحقيق غاية ما في الباب ان مسورة على النفس وقد عده شيئاً في ان
والقيد بالجارية يمكن ان يكون مخرج الصور للسلوك انه في نجاسة وفيه البحث اذ اذ وقعت النجاسة للكون
في العلم على علمه انما هو مطلقاً ام يجب تقدير النجاسة على اوصاف فالقول ثم يستعمل القيد على ذلك التقدير فان
شبهه من انما بهما حكم نجاسة والا فهو على اصل العبارة في المسئلة قولان الاول منها قال في شياً في الذكرى من انما
ول على صفة النجاسة الجارية في غير احد الاوصاف والغير حقيقة انما هو كالتسوية اختيار الله هو الثاني لان الغير الذي هو من انما
وايزع وجود الاوصاف فانها فقيدت وجب تقديرها وهو عاونه في النزاع والفاضل والالتفات في النزاع
بان العلم هو لانه كقول بغير العلم المقهور المغير بها على تقدير النجاسة وبكس كعكس القيد اني لو كان كالتقدير على تقدير النجاسة
كان مقهوراً وكثيره الاولي لمؤثره فان صورة النزاع صورة العلم المقهور على تقدير النجاسة فكيف يكون الحكم بعدم
الغير التقديرى لازماً عدم صورة العلم المقهور الا انك عجزه ولكن الاحتجاج بان النجاسة السلب الاوصاف
موجب في العلم وجب اعتبارها اما بقية الاجزاء وكذا ما يتقرر في العلم في الاوصاف على اختلاف القولين في ادواب
الا اعتبار في البرهات للنجاسة اولى ولان عدم وجوب التقدير في الجارية الاستمرار وان زادت النجاسة

الاصحاب
العلمية
العلمية

الاصحاب

على الاراضيا فافهموا كعدم البطلان فوجب تقدير الاوصاف لانها مناط الشمس وصدور في القول اربع اوزار
الى الاوصاف على هذا يمكن ان تقدير النجاسة على جبراً كقوله لعل وذكرك للملك وسواد الجبر ان رتبة النجاسة تليق
للملك والظاهر اعتبار الواسط اعتباراً لا غلباً لاجزاء وهل يغير اوصاف العلم وسطاً على ان شيئاً منها كما تعود
واللذة والرقية والغلظة والصغار والكثرة في النجاسة **قوله** اصل الواسط القيد ان كان الجارية اسفل لانتها
تعدية بعبارة ذلك **قوله** البراهات الدرة على النجاسة الواضحة ظاهرة وان قلت عن الكرم الواسط
البرهات من الالف من الجارية من حافتي النجاسة جارية على سطح منحدر وقد ذهب بعض العامة الى ان
البراهات لا تصدق في العلم عند جبراً من نفاضة معنى وان توافقها على كبرية حكم نفسها في غير غيرها
الا تحتفظ على طاعة النجاسة لها عند مرتبة البراهات على نجاسة واقفة في النجاسة كانت كل واحدة منها لا يبلغ
كثرة تحت جميعها لما كان هذا من الاوصاف الفاسدة التي لا يدرى عيسا ويلين في العلم على الحكم بالبرهات
النجاسة **قوله** ما يعا على السكوال الاسكوال في استواء النجاسة ونجاشه من ان الجود لا يخرج العلم حقيقة من
ان يجود ووجه من صدق اسم العاصب والاحكام والبره مع الاستواء لوجوب اعتبار الدلالة الوضعية
ولان الجود ووجه من شوب الاجزاء فتعدي بعضها ببعض ولا يترى الحكم من بعضها الى بعض بل تخفى
موضع علاقة النجاسة بالنجاسة بالشمس والاصح اعتبار النجاسة **قوله** موافق وما سار على الجارية للاصحاب
قولان في ان الارطال عراقية كل رطل منها احد وتسعون مثقالاً من كل رطل من رطل ونصف رطل ونصف رطل
والشور من الاصحاب الاول **قوله** او هكذا سار ونصف طولاني عرض في عمق ارضي
عرب الحساب يكون اربعة اذ القدر وان تغيرت بين الصورة يكون مجموع ثمانية ارضين وبعده
اشمان شربو القصب الرطوبة اذ اذ بلغ مجموع الابعاد الثلثة لها عشرة اشبار ونصف كان كذا سوار
كان كبره يبلغ ذلك ما **قوله** سوار غلت النجاسة كرو من الارض من الدم او كثرات خاف الشيخ رحمه الله
في الحكم الاول فقال ان القيد من الدم جدي حيث لا يدرى الطرف اي لا يكره كقوله ومثل ذلك
بروس الارز والامر **قوله** في النجاسة تعدي على رواية لادلة فيها على ذلك والاصح في الكتاب
قوله وسوار كان ما قدره اربعة اذ حوض او غير ما خالف الفيد وسار في ما الاية والوضوح كما في
بان نجاسة وان كان كثير اضعف بين **قوله** والوالة في الاشياء على العقاد المراد بالعلم والوجود وشبهه
خالفاً هو الذي يراد بمسوى القوة والتقدير تحقيق لا تقرب يظهر من كلام ابن الجين ان الكثرة لا يغيره
نحو ما من مادة تبرز ان التقدير تقرب لان نحو الشيء مشابهة وكان فرسانه نحو نقص شيا لم يقدح وهو
تدرب الشافعي من العامة والاصح ان تحقيقه لا يغير نقصان شيء والام يمكن الحد او مناسا لان العلم

هذا العلم على الجارية
الاصحاب
العلمية

هذا العلم على الجارية
الاصحاب
العلمية

الاصحاب

يمكن ان يكون الاعادة لابع العطف في قوله ولا من لبث علاه باره على الخالف في ذلك فان يكون
الامر قد وقع الخلاف فيه فقال ابن ابي عمير من المحدث نوعا على رواه شاذة وقال الرضا في تفسيره
صدق اسم المورب على ازالة الغاية وبها ضعفان وما ادعاه من الصدق منوع وقد استدلوا على الضار
الطهور في العطف بقوله فهو وانزل من السماء ما يطور اما من حيث ان لو كان وقع في موضع الاشارة
فهو الاضمار المذكور لكان النسب لغرض الاشارة بالانتم لان رفع الحديث وزوال اللفظ غير محتمل
فيوقف على رواه الشرع به ولم يثبت ذلك للخلاف فلا يكون استدلالا له وهو العقب الضعيف فان
مخرج طاهر بالعلق فان على الاطلاق فهو عطف ابي فان على الاطلاق في العطف اذ بالخرج كحديث الاطلاق
في الجمع على ذلك التفسير فاما عطف الاطلاق في ما خرج الا ان يراو بالبعث الصول والضمير في قوله عطف
يبني على الاول ان يكون والى مجموع وان كان خلاف السابق من سوق الكلام اذ لو اعيد العطف لصار
فالمعنى عطف وهو محتمل عن الفاعل الا ان يراو بالعلق الثاني لانه لا يكون تقديره فان
الاطلاق في مظهره ولو جعل الضمير مجموعا لكان ان ينفرد عن الفاعل الذي يقول اذا استعملك
العطف الصافي وجب ان يبنى منه تقدير الصافي في مظهره وفاء قوله لان الحكم تابع للاطلاق وقد عطف
وهو الحكم والحزب والجموع ان يقال المودع من الحكم والفرز اذ المينع عدايس واحدهما لا يوافق
واراد على عبارة لا ينجس قوله العطف الصافي اي بعدم التحفظ من الغاية والى ان يراو على الاصح
رواية النبي عن الوضوء فبعضها وتبقى الباس اذا كانت مأمونة وتعدية الحكم الى كل من يرضى في العطف
والغالب والمردود والرداب على الاصح كراهية كراهية والمراد بالمرادية اذ الرشيمة لا كراهية فيها قوله والفارسية
قضى عن سورتها واما قيل بالفتح منه قوله ولد الزنا على الاصح وقيل بالفتح حكم بعدم اسلامه ويصنف قوله
ولو نجس الصافي ثم اخرج بالعلق كغيره اذ صافه فالعلق على طهارة فان سلبه الاطلاق فخرج من كونه
مظهر الاطمار الكلاول واضح وان خالف فيه الشيخ لما قيل بالغاية بالتعريف بالنجس وموضوعه واما الثاني
اعني الحكم بطهارة الصافي نجس مع تعارض الاضارة باحاطة بالحكم بطهارة فبعضها لعم في هذا الكتاب وفي
غيره وهو مستعمل لان طهارة نجس متوقفة على شيوخ الدار الطاهرة في جميع اجزائه واحاطة به وذلك غير معلوم
على انه باليوسف فيصل اجزاء العطف بعضها عن بعض فزوال وصف الكثرة نجس بالمطابقة والاصح لا يخرج العطف
ايضا من ان سلبه ان موضع الراجح ما اذا اهد الصافي نجس التي في العطف كغيره فبعض الاطلاق بل هو العطف
وجب الحكم بعدم الطهارة جزئيا لان موضع الصافي نجس لا محالة فيبقى على نجاسته لان الصافي لا يطهره
والعلق لم يسلب اليه نجس الصافي به على تقدير طهارة قوله لم يحكمه العطف بطهارة فبعض الصافي الطهارة

قوله ولا من لبث علاه باره على الخالف في ذلك فان يكون الامر قد وقع الخلاف فيه فقال ابن ابي عمير من المحدث نوعا على رواه شاذة وقال الرضا في تفسيره صدق اسم المورب على ازالة الغاية وبها ضعفان وما ادعاه من الصدق منوع وقد استدلوا على الضار الطهور في العطف بقوله فهو وانزل من السماء ما يطور اما من حيث ان لو كان وقع في موضع الاشارة فهو الاضمار المذكور لكان النسب لغرض الاشارة بالانتم لان رفع الحديث وزوال اللفظ غير محتمل فيوقف على رواه الشرع به ولم يثبت ذلك للخلاف فلا يكون استدلالا له وهو العقب الضعيف فان مخرج طاهر بالعلق فان على الاطلاق فهو عطف ابي فان على الاطلاق في العطف اذ بالخرج كحديث الاطلاق في الجمع على ذلك التفسير فاما عطف الاطلاق في ما خرج الا ان يراو بالبعث الصول والضمير في قوله عطف يبني على الاول ان يكون والى مجموع وان كان خلاف السابق من سوق الكلام اذ لو اعيد العطف لصار فالمعنى عطف وهو محتمل عن الفاعل الا ان يراو بالعلق الثاني لانه لا يكون تقديره فان الاطلاق في مظهره ولو جعل الضمير مجموعا لكان ان ينفرد عن الفاعل الذي يقول اذا استعملك العطف الصافي وجب ان يبنى منه تقدير الصافي في مظهره وفاء قوله لان الحكم تابع للاطلاق وقد عطف وهو الحكم والحزب والجموع ان يقال المودع من الحكم والفرز اذ المينع عدايس واحدهما لا يوافق واراد على عبارة لا ينجس قوله العطف الصافي اي بعدم التحفظ من الغاية والى ان يراو على الاصح رواية النبي عن الوضوء فبعضها وتبقى الباس اذا كانت مأمونة وتعدية الحكم الى كل من يرضى في العطف والغالب والمردود والرداب على الاصح كراهية كراهية والمراد بالمرادية اذ الرشيمة لا كراهية فيها قوله والفارسية قضى عن سورتها واما قيل بالفتح منه قوله ولد الزنا على الاصح وقيل بالفتح حكم بعدم اسلامه ويصنف قوله ولو نجس الصافي ثم اخرج بالعلق كغيره اذ صافه فالعلق على طهارة فان سلبه الاطلاق فخرج من كونه مظهر الاطمار الكلاول واضح وان خالف فيه الشيخ لما قيل بالغاية بالتعريف بالنجس وموضوعه واما الثاني اعني الحكم بطهارة الصافي نجس مع تعارض الاضارة باحاطة بالحكم بطهارة فبعضها لعم في هذا الكتاب وفي غيره وهو مستعمل لان طهارة نجس متوقفة على شيوخ الدار الطاهرة في جميع اجزائه واحاطة به وذلك غير معلوم على انه باليوسف فيصل اجزاء العطف بعضها عن بعض فزوال وصف الكثرة نجس بالمطابقة والاصح لا يخرج العطف ايضا من ان سلبه ان موضع الراجح ما اذا اهد الصافي نجس التي في العطف كغيره فبعض الاطلاق بل هو العطف وجب الحكم بعدم الطهارة جزئيا لان موضع الصافي نجس لا محالة فيبقى على نجاسته لان الصافي لا يطهره والعلق لم يسلب اليه نجس الصافي به على تقدير طهارة قوله لم يحكمه العطف بطهارة فبعض الصافي الطهارة

قوله

صح الوضوء به والاقرب وجوب التيمم الذي يظهر من عبارة الخلف ان خلاف الشيخ رحمه الله في وجوب
التيمم خاشع وكان وجوب الوضوء بعده لا يترشح فيه وكذا يدل افهام الشارع ولولا لعمه ويظهر من اول ان التيمم
بصحة الوضوء بعد التيمم ولا يوجد الذي يثبت من كلام الشيخ والتم والنسب الصحيح الظاهر هو الاصل اذ بعد الرجوع وحديث
الاطلاق وصحة الوضوء لا يترشح له اذ اهدى في وجوب التيمم في وجوب الرجوع ووجهه ان المصنف ان الطهارة واجب
عطف تحت تحصيل شرطها لا يتم الا بالرجوع ولا يتم الواجب العطف الا به ووجب الزم لغة الشيخ في قوله يرضى
وعدم وجوب الرجوع لان العطف ان تحقق وجوده بالرجوع صح الوضوء وجب الرجوع والاوجب الحكم عدم صحة الوضوء
وغيره ان بان الطهارة واجب شرط وجوده والممكن منه فوجب ايجادها لان شرط الواجب المروط غير واجب
بإبرار اذ ايجادها بالمال غير تحت قدرة الكف فاشترط الامر بالطهارة به فن لا يفرغها وان اراد بالاجم
بجهد اذ لا يبرهن على ذلك ولا يوجب التسامح في معلوم كونه متقدرا والكف والامر بالطهارة خال من الاشارة
فما يوجب رقيه الا بدليل الاصح في اللغة والامر بوجود التيمم ان لم يجد الماء الا واجب التيمم قوله الفصل الثالث
في غسل امار الوضوء فان طاهر مظهره ولا فضله الغسل لا خلاف عندنا في ان غار الوضوء على كل عمل الاستعمال
خالف في الامر من بعض العامة قوله اما ما فصل من الحديث الاكر ما طاهر اجماعا مظهر على الاصح يوجب من العبارة
ان الخلاف في رفع الحديث به ما يراه اذ اللفظ حيث يعلق كونه مظهره العطف والاشارة على اذ اللفظ
وكيف يتباني الذكر في ذلك فلا يراه في الواجب والغالب في غير مظهر الشبان وجماعة استأذ التي اضايفه الاصح
مشاركته ويستفاد من ظاهر قول الله اما ما فصل من الحديث الاكر ان خلاف غير ختمت بالغسل من الشبان كما ذكره
في الخلف واعلم ان المراد بالوضوء والغسل الما يغسل المفضل عن اعضا الطهارة اذ اكثر لا يقو به الاستعمال
والشرع على الاعضا لا يمكن الحكم باستعماله الا لا مع غسل الطهارة قوله والسبيل في غسل الغاية نجس وان لم يترشح
بعدم الغسل الا من سافر في الاسحاب والاشهر من المتقدمين انه غير ارفع كسبيل في الكبرى وقال الرضا
وان ادرس في قوله في السبوط بعد نجاسته اذ المميز والامر بغيره المفضل لانه اذا نجس بوضوء لم يضره لعمدة الزم
اللقه بعد نجاسته من العود بل بعد الاتصال ودية اعتراف بالرجوع في ما استدل به من نجاسته فان القول
بجاسته الغسل العاقبة نجاسته بعد مفارقتها لا يعقل وجهه وقال الشيخ في الخلاف بطهارة ما الغسل الاخرة والظاهر
موضوع الخلاف ما الغسل العاقبة من الوضوء وعلى بعضهم من لغة وتخير من بعد القول بجاسته الغسل مطلقا
ان زاد الغسل على الغسل العاقبة بعد نجاسته من قوله افراد الخلف في التوب بعد عصره الا ولا لا فيسقط به الحكم
الوارد على الغسل نجس وبعد الغسل العاقبة بطهارة في مقتضى استعمال الماء والعمل على الشهور من الشافعيين وتوفا
مع الشهرة والاضابط فعلى ما يكون ما الغسل مظهره لعمدا قوله عدا ما الاستحباب ما طاهر عالم بغير بالنجاسته

قوله ولا من لبث علاه باره على الخالف في ذلك فان يكون الامر قد وقع الخلاف فيه فقال ابن ابي عمير من المحدث نوعا على رواه شاذة وقال الرضا في تفسيره صدق اسم المورب على ازالة الغاية وبها ضعفان وما ادعاه من الصدق منوع وقد استدلوا على الضار الطهور في العطف بقوله فهو وانزل من السماء ما يطور اما من حيث ان لو كان وقع في موضع الاشارة فهو الاضمار المذكور لكان النسب لغرض الاشارة بالانتم لان رفع الحديث وزوال اللفظ غير محتمل فيوقف على رواه الشرع به ولم يثبت ذلك للخلاف فلا يكون استدلالا له وهو العقب الضعيف فان مخرج طاهر بالعلق فان على الاطلاق فهو عطف ابي فان على الاطلاق في العطف اذ بالخرج كحديث الاطلاق في الجمع على ذلك التفسير فاما عطف الاطلاق في ما خرج الا ان يراو بالبعث الصول والضمير في قوله عطف يبني على الاول ان يكون والى مجموع وان كان خلاف السابق من سوق الكلام اذ لو اعيد العطف لصار فالمعنى عطف وهو محتمل عن الفاعل الا ان يراو بالعلق الثاني لانه لا يكون تقديره فان الاطلاق في مظهره ولو جعل الضمير مجموعا لكان ان ينفرد عن الفاعل الذي يقول اذا استعملك العطف الصافي وجب ان يبنى منه تقدير الصافي في مظهره وفاء قوله لان الحكم تابع للاطلاق وقد عطف وهو الحكم والحزب والجموع ان يقال المودع من الحكم والفرز اذ المينع عدايس واحدهما لا يوافق واراد على عبارة لا ينجس قوله العطف الصافي اي بعدم التحفظ من الغاية والى ان يراو على الاصح رواية النبي عن الوضوء فبعضها وتبقى الباس اذا كانت مأمونة وتعدية الحكم الى كل من يرضى في العطف والغالب والمردود والرداب على الاصح كراهية كراهية والمراد بالمرادية اذ الرشيمة لا كراهية فيها قوله والفارسية قضى عن سورتها واما قيل بالفتح منه قوله ولد الزنا على الاصح وقيل بالفتح حكم بعدم اسلامه ويصنف قوله ولو نجس الصافي ثم اخرج بالعلق كغيره اذ صافه فالعلق على طهارة فان سلبه الاطلاق فخرج من كونه مظهر الاطمار الكلاول واضح وان خالف فيه الشيخ لما قيل بالغاية بالتعريف بالنجس وموضوعه واما الثاني اعني الحكم بطهارة الصافي نجس مع تعارض الاضارة باحاطة بالحكم بطهارة فبعضها لعم في هذا الكتاب وفي غيره وهو مستعمل لان طهارة نجس متوقفة على شيوخ الدار الطاهرة في جميع اجزائه واحاطة به وذلك غير معلوم على انه باليوسف فيصل اجزاء العطف بعضها عن بعض فزوال وصف الكثرة نجس بالمطابقة والاصح لا يخرج العطف ايضا من ان سلبه ان موضع الراجح ما اذا اهد الصافي نجس التي في العطف كغيره فبعض الاطلاق بل هو العطف وجب الحكم بعدم الطهارة جزئيا لان موضع الصافي نجس لا محالة فيبقى على نجاسته لان الصافي لا يطهره والعلق لم يسلب اليه نجس الصافي به على تقدير طهارة قوله لم يحكمه العطف بطهارة فبعض الصافي الطهارة

قوله ولا من لبث علاه باره على الخالف في ذلك فان يكون الامر قد وقع الخلاف فيه فقال ابن ابي عمير من المحدث نوعا على رواه شاذة وقال الرضا في تفسيره صدق اسم المورب على ازالة الغاية وبها ضعفان وما ادعاه من الصدق منوع وقد استدلوا على الضار الطهور في العطف بقوله فهو وانزل من السماء ما يطور اما من حيث ان لو كان وقع في موضع الاشارة فهو الاضمار المذكور لكان النسب لغرض الاشارة بالانتم لان رفع الحديث وزوال اللفظ غير محتمل فيوقف على رواه الشرع به ولم يثبت ذلك للخلاف فلا يكون استدلالا له وهو العقب الضعيف فان مخرج طاهر بالعلق فان على الاطلاق فهو عطف ابي فان على الاطلاق في العطف اذ بالخرج كحديث الاطلاق في الجمع على ذلك التفسير فاما عطف الاطلاق في ما خرج الا ان يراو بالبعث الصول والضمير في قوله عطف يبني على الاول ان يكون والى مجموع وان كان خلاف السابق من سوق الكلام اذ لو اعيد العطف لصار فالمعنى عطف وهو محتمل عن الفاعل الا ان يراو بالعلق الثاني لانه لا يكون تقديره فان الاطلاق في مظهره ولو جعل الضمير مجموعا لكان ان ينفرد عن الفاعل الذي يقول اذا استعملك العطف الصافي وجب ان يبنى منه تقدير الصافي في مظهره وفاء قوله لان الحكم تابع للاطلاق وقد عطف وهو الحكم والحزب والجموع ان يقال المودع من الحكم والفرز اذ المينع عدايس واحدهما لا يوافق واراد على عبارة لا ينجس قوله العطف الصافي اي بعدم التحفظ من الغاية والى ان يراو على الاصح رواية النبي عن الوضوء فبعضها وتبقى الباس اذا كانت مأمونة وتعدية الحكم الى كل من يرضى في العطف والغالب والمردود والرداب على الاصح كراهية كراهية والمراد بالمرادية اذ الرشيمة لا كراهية فيها قوله والفارسية قضى عن سورتها واما قيل بالفتح منه قوله ولد الزنا على الاصح وقيل بالفتح حكم بعدم اسلامه ويصنف قوله ولو نجس الصافي ثم اخرج بالعلق كغيره اذ صافه فالعلق على طهارة فان سلبه الاطلاق فخرج من كونه مظهر الاطمار الكلاول واضح وان خالف فيه الشيخ لما قيل بالغاية بالتعريف بالنجس وموضوعه واما الثاني اعني الحكم بطهارة الصافي نجس مع تعارض الاضارة باحاطة بالحكم بطهارة فبعضها لعم في هذا الكتاب وفي غيره وهو مستعمل لان طهارة نجس متوقفة على شيوخ الدار الطاهرة في جميع اجزائه واحاطة به وذلك غير معلوم على انه باليوسف فيصل اجزاء العطف بعضها عن بعض فزوال وصف الكثرة نجس بالمطابقة والاصح لا يخرج العطف ايضا من ان سلبه ان موضع الراجح ما اذا اهد الصافي نجس التي في العطف كغيره فبعض الاطلاق بل هو العطف وجب الحكم بعدم الطهارة جزئيا لان موضع الصافي نجس لا محالة فيبقى على نجاسته لان الصافي لا يطهره والعلق لم يسلب اليه نجس الصافي به على تقدير طهارة قوله لم يحكمه العطف بطهارة فبعض الصافي الطهارة

قوله

او يقع على نجاسة خارجية استثنى الاصحاب من نجاسة ما لا يشاء من الذين ما نطقوا به من غير قصد وكم انما صدق عليه
السنن والسنة بعد نجاسة الثوب الذي لم يزل على ذلك ولا فرق بين الخبز والخبز القديم والخبز القديم والخبز القديم
والخبز القديم وغيره اذا اصابه الاطلاق فكيف يمكن شرط الطهارة او شرطه على شرطه ولا يلزم في ذلك شرطه
ولا يقع على نجاسة خارجية ما لا كانت اوله وانهما الله واسطرطاطا وشرط الطهارة على ما ذكره ان لا يتصل
مع الماء اجزاء من النجاسة متميزة لا يملكها نجاسة الفارحة نجس الماء بساكنة فارقوه لئلا ينجس النجاسة الخبز من نجاسة
اخرى ووجوبه بما جازى من شرطه السابق اليه في قوله تعالى ان الله يحب المتطهرين على كل حال لا ينجس النجاسة في ذلك
نوعه من النجاسة خصوص ما اذا كانت نجاسة كونهما افضل فوجب ذلك ثم حصل الاستحباب لعلوا وهو من غير عدم زيارته
فيه وجان الطهارة لعدم لان النجس ليس من الاوصاف المتكسرة لا مطلقا واحتمل قول الله تعالى ما ظهركم الله من غير
من النجاسة الطاهرة في ثوبت الطهارة له مثل في النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك الجماع وقال الفقهاء في ذلك الاستحباب
بالطهارة انما هو بغيره ونظر الفقهاء في استعماله في الفكري والحدوث بيقين البراءة بغيره في الاستحباب
ما هو المطلوب في الطهارة او القول بطهارة لانه غير مباشرة من كل الوجوه لزم الثاني لانه لا ينجس به
ثم ينجس بالنجاسة ولم يشع من الوجوه لانه لا ينجس من مساسه نحو ما هو الوجوه باذكاره ان ينجس
كمن العنق مطلقا وسواء كان يظن في كونه من كلام الاصحاب فعمل ما ذكره الله اولى وان كان ذلك احوط **قوله**
ويخرج الطهارة بالنسبة في الآية الاصل في كرامته ورواه النسخ بالنسبة مطلقا في البرص والظلمة لا يفرق
اكثره من النجاسة النجاسة وجرها وكون ذلك في قوله او لا يفرق فاع الطهارة والنسبة في البرص والظلمة لا يفرق
على كونه في النبي صلى الله عليه وسلم ولا ينجسها ولا يتعداها من النجاسة نجس يكون ذلك في ما ينسج وطهارة وقد قلنا على
ضعف ذلك الاستحباب في النجاسة في النجاسة ولا يفرقها النجاسة استحيانا لما كان القول بالمشا طهارة
فقد قال الله تعالى في النجاسة بل النجس كان اولى من النجاسة لانه لا ينجسها الا بالشرع والادب انما هو
كل عمل من العمل الاول اذ قد نزل في النجاسة استحوذ ما لوجب دفع النجاسة عن كل عمل من العمل الاول
يكون نظرا الى صلاحية له كما يكره الطهارة بغيره لغيره ولو كان يكرهه في استعماله لا يبعد العقل بظن
لقد ورد العلم ان التمسيد بالانجاسة ينجسها بالنجاسة بها وسواء كان النجس في جوفها وسواء كان النجس
وعلى نجس بذلك العقل انما هو الكبر لا ينجس الا بالنجس على كل نجاسة ولكن النجس وكلام الاصحاب في قوله وكذا
خوف تولد له ورواه عن ابي امامة مع وجوده اذ شرطه ما لم يرد به وجب استعماله **قوله** في قوله
بالسنة بل لا يقع الحجة عقل في الاخبار بان فيه اجزاء مما يوجب لئلا ينجس لانه لا ينجس ولا ينجس
لنوعه من النجاسة لانه نجس **قوله** وعساو الهام لا يجوز استعماله الا مع العلم من النجاسة لم يفرح للنجاسة

فانما هو بغيره ونظر الفقهاء في استعماله في الفكري والحدوث بيقين البراءة بغيره في الاستحباب
ما هو المطلوب في الطهارة او القول بطهارة لانه غير مباشرة من كل الوجوه لزم الثاني لانه لا ينجس به
ثم ينجس بالنجاسة ولم يشع من الوجوه لانه لا ينجس من مساسه نحو ما هو الوجوه باذكاره ان ينجس
كمن العنق مطلقا وسواء كان يظن في كونه من كلام الاصحاب فعمل ما ذكره الله اولى وان كان ذلك احوط
ويخرج الطهارة بالنسبة في الآية الاصل في كرامته ورواه النسخ بالنسبة مطلقا في البرص والظلمة لا يفرق
اكثره من النجاسة النجاسة وجرها وكون ذلك في قوله او لا يفرق فاع الطهارة والنسبة في البرص والظلمة لا يفرق
على كونه في النبي صلى الله عليه وسلم ولا ينجسها ولا يتعداها من النجاسة نجس يكون ذلك في ما ينسج وطهارة وقد قلنا على
ضعف ذلك الاستحباب في النجاسة في النجاسة ولا يفرقها النجاسة استحيانا لما كان القول بالمشا طهارة
فقد قال الله تعالى في النجاسة بل النجس كان اولى من النجاسة لانه لا ينجسها الا بالشرع والادب انما هو
كل عمل من العمل الاول اذ قد نزل في النجاسة استحوذ ما لوجب دفع النجاسة عن كل عمل من العمل الاول
يكون نظرا الى صلاحية له كما يكره الطهارة بغيره لغيره ولو كان يكرهه في استعماله لا يبعد العقل بظن
لقد ورد العلم ان التمسيد بالانجاسة ينجسها بالنجاسة بها وسواء كان النجس في جوفها وسواء كان النجس
وعلى نجس بذلك العقل انما هو الكبر لا ينجس الا بالنجس على كل نجاسة ولكن النجس وكلام الاصحاب في قوله وكذا
خوف تولد له ورواه عن ابي امامة مع وجوده اذ شرطه ما لم يرد به وجب استعماله
بالسنة بل لا يقع الحجة عقل في الاخبار بان فيه اجزاء مما يوجب لئلا ينجس لانه لا ينجس ولا ينجس
لنوعه من النجاسة لانه نجس وعساو الهام لا يجوز استعماله الا مع العلم من النجاسة لم يفرح للنجاسة

عقل في الاخبار بان فيه اجزاء مما يوجب لئلا ينجس لانه لا ينجس ولا ينجس

لعدم الفرح بذلك في الاخبار انما الذي ورد النبي عن استعماله في الغسل مع ضعف السنن وقيل نجاستها اشياء الى هذا المعنى
وضعفها واما استعماله في الغسل طهارتها على الكفاية في السنن والسنن على الباس من اصابتها الثوب ولا يكفها نظيره في قوله
ما جاء الذي يتيمه النظرة من النجاسة يكون على ما اشاءت له من استعماله ان كان اجزاء **قوله** وكيف
في الثوب بعد طهره فان غسله نجس انما كان كذلك لان الله اكرم هذه نجاسة الاولاد على الغسل في قوله
عنه والاولى في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة النجاسة في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
بطهارة قطعا ولا يرب ان الخلف بين الماء على كل طهارة قد عرفت ما في ذلك من الغسل في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
من ان شرطه ما يغسل النجاسة انما يظن بعد اعتداده قد عرفت ما في ذلك من الغسل في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
فوقه زيادة على ذلك ان ما يغسله من غير طهارة قد عرفت ما في ذلك من الغسل في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
شي من الغسل في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة قد عرفت ما في ذلك من الغسل في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
فانما يظن ما لا يكرهه ولا ينجسها الا بالشرع والادب انما هو الوجوه باذكاره ان ينجس
وما يظن به وكذا القول في الماء الذي ينجس بالنجاسة كالماء كالماء والماء بالذوق في قوله
فغيره يصدق اسم الذوق عليه عرفا لا يشع بل انما هو في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
تقولوا او غيره ولا يكرهه ولا ينجسها الا بالشرع والادب انما هو الوجوه باذكاره ان ينجس
نفسا عن كونه يظن به ولوروه والنسب بالذوق في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
جميع الاجزاء من النجاسة لا يتحقق الا بالنسبة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
اذ لم يكرهه في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
او رتب ويوجب غسله على الطهارة مطلقا في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
وليس كونه في سباق النبي صلى الله عليه وسلم لم ينجسها لم يظن في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
اي لم يظن في الجثث وفي بناتها من الاثر لم ينجسها لم يظن في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
اي لم يظن في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
ممكن ما من حتى قوله صلى الله عليه وسلم وادركه اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
فانما يظن في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
على كلامه على من ضعفه يرضح رخصا لا يقع الا ما قد عرفت من قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة
مطلوب الطهارة **قوله** والاجاب النجاسة اجماعا في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة وان كان فيها اذ اعترفت قد انقضت الاصحاب في قوله تعالى انما يغسلون ما غسلوا من غير طهارة

الاصحاب

قوله ولو استيب بالعضوب وجب استيبانها وذلك لان اجساب اعقاب مال الغير واجب بطلق ولا تجر الابا بشاها
وما لا تجر الابا بواجب الابا بواجب **قوله** فان ظهر بها مال غيره بطلان جرد ثبوت النبي عن استعمال كل منها في عرفت من
ثبوت النبي عن اعقاب مال الغير عدم انا ومع الاشياء فاستعمالها كما ان يترتب لاستعمال مال الغير والنبي في العبادات
الغنى ووجوده القلب مناضف لان مقتضى الواجب المطلق لا يترتب كونها ساجدة لا مشاع كونها موقوفة على الواجب
ويجوز ضمها للغير لثبوتها بغير ملك سلب عند نظره مما قد عرفت وليس التزم في كل منها علامته بغير الواجب
قوله ولو غسل ثوبه او بدنه من الخبث به او غسله بغيره اي بالعضوب او بالشيء بالعضوب وذلك لان ازالة
الخبث ليس ما يورثه على وجه الترتيب فلا يكون عيبا في نفسه فلا يورثه النبي فسادا **قوله** وهل يوم من الخبث معام لهم
فيه نظر المراد بقوله يوم اجازي العلم بحصول الخبث او كما ناهى عن بطهارة المثل السابق على حصول الخبث و
منها انظر من اختلاف الاصحاب فقالوا بصلاح ثبوت الخبث بكل لظن لان الظن مناهى الشكيات فهو ظاهر الفساد
لان ما ملأ من خصص اجازي الشريعة جري اليقين لا مطلقا وقال ابن ابراهيم لاثبت الخبث بالظن مطلقا اي ان كان
الظن سبب شرعي كسأوة عدلين فيكفي باليقين السابق وفيه ضعف لان الظن مناهى جازي اليقين عند الشريعة لان
الشريعة لو اتى العيب في البيع كونه نجسا وشبهه لانه لا يترتب من القول بالثبوت لان حقوق العبادات بطلت بالعدلين
اجماعا وثبت الحكم في بطلانها ويقتضى ثبوت مطلقا لعدم الفصل **قوله** او يرد ذلك ان استند الى سبب والاعلام اي اذ
وجب النظر القول بتمام الظن تمام العلم اذ كان الظن مستندا الى سبب المراد به ما اعتبره الشارع في سبب كونهما بالعدلين
ومنا نسا المال كالتحريم اذ كان العدل الواحد كون الشيء نظمة من جهة حادثة وتكون ذلك في بطلان العبادات اجمال بلكه
بطله ولو شهد عدل اهل بالواحد كان حجة الايمان بالعدلين ويزيده **قوله** وجب قبول العدلين وان كان قد عجزوا بكونه
توطئة لما بعده واليقين ان ظم العبارة فخر من **قوله** ولو شهد عدل نجاسة المراد بطلب القول وان استند اليه
اي الى السبب العقلي فيحسب كان القصد حاول بهد الرد على ابي الصلاح الذي كفي في حصول الخبث بطلق يحصل به
الظن وانما في الغالب قبول العدل الواحد اذ يترتب بسبب اليقين لان الظن الاضواء الساس في اسباب اليقين
اشارة ظاهر **قوله** فان عارضها مسلمها ما لو جازاه بالمشقة المراد بالعدلين استيعاب كل من شهدا وتبين ما يتحقق
اشا في منها بحيث لا يمكن للبيع فلو شهدا اهد بها بالنجاسة والاخرى عدم الاطلاع على سبب يقين اليقين على خلاف
او لا يلزم من عدم الاطلاع لعدم احوطية الزمان كعدم كذا مشا وسهدت اهد بها بحصول نجاسة في بطلان اليوم
والاخرى بالعلم بعدم الخبث في ذلك لظنه لتمام اليوم فقد ثبت التعارض ثم هو اما في ايمان وفي الوضوء الاول
اقوال الظاهرة انما ترجع فيه الظاهرة بالاصل اولت قط والنجاسة ترجع بانها تعلق على العقر والى قوله بالشيء كذا في اليقين
ويذا احوط وان كان القول بالظن لا يترتب وجب اما الوضوء الثاني فيجوز فيه القول بالظن بالعبارة بغير احوط بطل

فيكون

والربوع الى حكم الاصل وفيه نظر لانها انما حارفتا في ضمن اليقين لا في حصول الخبث لا قانها على نجاسة اهد ما ملأ الفعل
بالنجاسة تقر اليقين لا قانها على طهارة اهد فترتب الا الى قوله بالشيء لا قانها على نجاسة اهد اشارة اليقين في ثبوتها
ولا معنى للاستيب الا ذلك وهذا هو الاصح **قوله** ولو غسل بالنجاسة بعد الطهارة الى قدس ما يسمونه ووجه ذلك وما
يجب ان يقتدر على الشا في **قوله** ويحس العيب موت ذي النفس السليمة دون غيره وان كان من حيوان الى كالتصريح
روى على الشا في قوله دون غيره ذي النفس فان الشا في بي ان ما لا نفس الاخرى للموت اذ المومن من حيوان
الدار ويؤمنان الوصية المملوكة لما دل عليه قوله يحس العيب موت ذي النفس ويحس الى حنيفة الغالبين من موت حيوان
الدار لا نجاسة ان من الدار كان الحيوان والنفس **قوله** ولو اوسد استناد وموت الصيد في العليل الى لم يرد المراد من
العلل باصين والواجب اما الاصلان بالمراد بها طهارة الارضان الاصل بغير الطهارة وحرم الصيدان الاصل عدم
شرائطه كونه ووجه العمل بها ايمانها في شاة ووجه التمسك بالاصل الى ان يحصل ان كل وجه ما احتار الله
ان العيب يقتضي اليقين من اليقين لان طهارة الارض يقتضي عدم نجاسة الصيد يقتضي عدم نجاسة الارض فيقال
ان حرم الصيدان كان مستندا الى عدم نجاسة الارض التي جازاه عن نجاسة الارض التي اقتضى ان يكون في الارض او في الارض
بها وان كان مستندا الى عدم العلم بالنجاسة لم يرد ما عداه من الشا في لان الحكم بطهارة الارض لا يستلزم عدم العلم به و
في الواقع فانه لو شك في نجاسة الارض لم يمسك بالقطع على ان العمل بالاصين للشا فيمن واقع في كبرياء بل مشا
وقوع العيب في الارض احوط ولحمين لهما الطهارة بالفتنة ولا يرد خروج باقتناء هذا القوي وان كان الحكم
بالنجاسة باحوط واليقين لما ملأ الاصحاب قالوا **قوله** ويستحب السبا عدلين البه والبالا وعدل خمس اذرع مع
سلامة الارض وقوفه البه والاصبع يذامو للشهور من الاصحاب وقال ابن الجيد ان كانت الارض روضة
والبركحت البالد عدل فبئس منها مشا حرة ذراعا وان كان صلبة او كانت البركح السالوة عدل فبئس منها سبع اذرع
والعدل الاول لان فيه جماعتين رواية الحسن بن زناط الا ان عليا عبا القوية القيمة في النفس والرسوخ
ابن عدل من الى المراد الذي اعلم عبا السوية والجليلة فيها البه وويل على قدر ابن الجيد ما يرد على عدلين من
عن ابيه قال سالت ابا جهم عن عدلين من الجنبات فقال لي ان تفرى العمون كجماعت من السبا فاذ كانت
الارض فوق السبا كالحنف اسفل منها لغيرنا اذ كان منها اذرع وان كان كفيف فوق السبا فاعلم من ابي جهم
ذراعا وان كانت كالحنف اسفل منها لغيرنا اذ كان منها اذرع وان كان كفيف فوق السبا فاعلم من ابي جهم
على بعد نظر وطريق البيع معلول على الزيادة على الباقية في الاحتباب ومع تغير القيمة والتجربة باعتبار الجري فان
جذب السبا فوق بالشيء الى ما عداها كانت عدله ذراعا وانما يظهر ان ذلك منع السبا في الفرار وتتم الظن
والتجربة باعتبار الفرار الى سلامة الارض بغيرها فيحصل ربع وعشرون صورة لان البه والبالا عدل امان كون اهدا وما

وغيره يقتضيه عدم زكوة المقتضى بطلته
مقتضا الغنة
ب

في قوله
تتمتع بالظن
الاصح

في قوله
تتمتع بالظن
الاصح

الاصح

في قوله لا يتعدى الى غيره...
في قوله لا يتعدى الى غيره...
في قوله لا يتعدى الى غيره...

فقال الشيخ انما يتعدى معناه من معناه لا يتعدى الى غيره...
متوجه الى اليمين والرواية ضعيفة...
والمعنى ان معناه من معناه لا يتعدى الى غيره...
ذلك والنائب مع نائبه...
واما الجنب فمتى ما يتعدى...
لا يتعدى الى غيره...
الفرق بين الجنب وبين غيره...
وهو قول الشيخ...
الدين والجنب...
بعض الروايات...
عن الحسن...
لا يمتنع...
وعرق الجنب...
بعض الروايات...
من الروايات...
تبع الاسم...
باعتبارها...
طاهر...
الذكاة...
والجذب...
الجنب...
هذا المعنى...
طاهر...
عين الجنب...

هذا هو المعنى...
هذا هو المعنى...
هذا هو المعنى...

الاولى...
في مثل...
احسانا...
فانما...
طاهر...
لاصول...
الا...
ال...
فان...
وكذلك...
كرش...
تطهير...
يزعم...
بين...
استاء...
اراد...
مع...
الى...
ذلك...
اراد...
غير...
كبد...
سوا...
وهذا...
قوله...

نحوه...

في قوله لا يتعدى الى غيره...
في قوله لا يتعدى الى غيره...
في قوله لا يتعدى الى غيره...

نحوه...

هذا هو المعنى...
هذا هو المعنى...
هذا هو المعنى...

قال في القاموس والاصح من بلع الدم ما يصيب الارض والارض في التربة وان كان الرجوع الى المنهل اولى بشهادة
 ابن ارس في قدره سموة **قوله** ادم الحين والاحياء القاسم بحسب السن في وقوف الى بصران لم يفسد لا يفسد
 عن كثرة ولا يعلو عليه الاصحاب والحق ابرام الامحاض والقاسم لا شرا كما في الجاب الفضل موشع بفظ العلم
 ولان دم القاسم حش ليق بها مع من الاصحاب بحسب السن سواكك والفرز والكاف واليه ليقا عن القاسم
 وعنى القاسم ام القروح والارضة والروح الدائمة وان كثر مع سعة الارادة ظاهر غيره العبارة يقتضي كون العوض موصوفا
 بما اذ سبق ازالته الرواية عن الصادق عليه السلام تل على خلاؤه ولا يك تحينه وان احسن ولا يحسنه لظاهر قوله
 يصلي وان كانت الدمارين قوله لم است غسل في نبي بر **قوله** فيما لا يتم الصلوة فيه منزلة اراا بر كك اما السابق
 الغاب او انه لا يتم الصلوة فيه باعتبار غيره المبرهن من ذلك العام التي يمكن التبرها خلافا لابن بابويه **قوله** من الغالب
 خاصة اذا كانت في حاله فلا يفتي عن كفاية نحو قوله لا من نجاسة الاشارة المذكورة اذا كانت عمولا في غير حالها
 فلو لم يفسد الاشارة التي تفتي كفاية الصلوة على حاله الغالبه ويسهل كل من كلين يوم للحدث الدال على الجواز سقطان
 غير شامة حتى اقول ما زور وهذا الخط كل ما كان على الانسان او موصولا بالجزء الصلوة في الارض ان ينزل
 احوط **قوله** والاقرب في الفرق وجوب الازالة ان يخلو بجمع وجه القرب محجة ان لا يجوز من الصادق
 المتقدمة لظاهر ما زال الفرق اذا كان مقدرا للدم بجمعا وموسن في الباب وليس بجمعا غير الكان لا حالا مقدرة
 لان الصلوة هي التي زانها غير زمان جمعا بل هي حال محقة فويل عدم وجوب الازالة وان كثره والاول لوى
 ولا فرق بين الثوب الواحد والسياب المتعددة في الحكم بوجوب الازالة لانه على تقدير الاجتماع ومنه يعلم ان الجميع
 لو منع تجب ازالته بطريق اولى ولو اصاب الدم على الثوب فان شئ من جانب الى اخره واحد والا فدان
 ولو اصاب الدم لغيره على ما عايناه من كماله على الاصح لعدم زيادة الفزع على احد حتى يبرطران لا يطلع الجميع **قوله**
 اما لكيه كالويل الى اليس في الثوب يكفي غسله بعينته في كل حال الصلوة اطلاقا مع تعاقبها لكيه الاكل باليد في نجاسته
 مع الرطوبة وهو مطلق الثوب وهو اكثر من الصلوة واما على السنة القتها وضاعبا لكيه لا يتعدى ويتوقف ايضا على
 السائل ما كان عينا محسوسا مع قول الطهارة كادوم والفاطر البول قبل جفا وقابلها لكيه هذه الاعصار كالويل الى اليس
 في الثوب اثبات ما كان عينا غير قابل للظهور كالكلب والفرز تعاقبا لكيه هذه الاعصار ايضا وان كثر ذلك فالذي
 اشاره العدم الاكتفاء بقول البول من الثوب مرة احد القليلين للاصحاب والاصح وجوب الارض في غسل الثوب
 والبدن كما وردت به الاخبار الكيرة والبرحة واسانيد مطرها صحيحه متعدية بعد الحكم الى غيره من النجاسات اما بطريق
 مستند الموافقة بما اشر اليه في بعض الاخبار من ان غسله في افرى نظيره **قوله** ويجب العصر الا في قول
 الرضخ ما يفتي بجيب الد عليه لا ريب في وجوب العصر اذا كان الغسل في غير الكبر والجارى ان النجاسة تزول به

كان قبل هذا ان يكون من الصلوة مطلقا على كفاية
 عموم قوله في ذلك كل مطلق وقوله ولا يدبر
 على سبوت المفقود مناص

ولان الماء الغليل نجس بما فو في في الغسل ليجب تطهرا بالانظر الى نجاسة الامم الا فضل على ما ذكره المعتمد
 لوجت الماء على الغسل لم يحصل له تطهرا بها انما هو جبالا بغيره في كل ما يفتي في نيا الدق والنجس لانه
 ويشي من ذلك قول الرضخ الذي لم يقيد بغيره لانه كبر بحيث يزيد على السن او صاويه ولم تجاوز من الرضا قد لان
 غير من ذكر لا يقيد بغيره فانما يقتضي نية الماء على الجمل ولا يفتي بغيره اولى بخلاف قول الرضخ
 لانه يفتي واعلم ان الماء جبر مرات اراءه الى ما في الفتح ليجب الخلق بالماء جردا عن العذبة ومع الغسل ومع الجريان لا
 حاجته في الغسل الى الجريان بل المنع من العذبة وكذا الارض الا لا بد من كون الماء قاهم النجاسة اما الغسل فلا يصدق الا
 مع الجريان وقدره واجتباب الرضخ في مواضع وسببها في كلام القنفذ **قوله** ولو اشبه موضع النجاسة
 وبه غسل جميع ما يتصل مما قاتل لان الدخول في الصلوة موقوف على القطع بطهارة وهو موقوف على غسل
 اما الحكم بغير النجاسة فليس موقفا على ذلك **قوله** الا لبيت ما زعم في اقطاع اى بيت الادب الواج
 بالاطلاق مع الرطوبة وعدما استند الى الا من يغسل البدن طهارة من غير تقيد وعبارة قوله كل ما يسر في
 والاصح اشر الى الرطوبة كغيره **قوله** ولو صلى على عذبة او ثوب نجاسة مغلظة وهي التي لم يعرف عنها في قد سبق الكلام
 التي نجاستها ما حاطت على عذبة السيرة في احكام المياه واما اعادة الكلام عليها لان موضع الخوض عنها في التقيد
 سوا احكام النجاسات ما عايناه من زيادة **قوله** ولو علم في الاشارة التي التوب واستبر بغيره وانما هذا اذا لم يعلم
 سبق النجاسة بان جوهه لسا حين الاعدان لان الاصل عدم التقدم اما لو علم بغيرها فهي الفل بان اليه بالنجاسة
 بعيد في الوقت يجب الاعادة وقد تسمى كك في الذكرى لما بد من تصيد نجاسة الكتاب ما يرفع عنها الشك في
 ولو علم بوجوه الوقت وسبب الصلوة لم يعد البناء على صدقته مع طرح ما هي فيه لانه عزم بوجوب القضاء على ما
 بالنجاسة **قوله** ما لم يقتر الى فعل كبر او استدبار فساقف اذا كان في الوقت سعة فلا اشكال في الاستبان منا
 امان الضيق فبدا اشكال بننا من ان النجاسة مانع الصحة ومن ان الالف في نية في الوقت واجب اشكال
 وانفي في البيان بالاستمرار مع الضيق **قوله** ويجزى الرتبة لبعض ذات الثوب الواحد الرابي في اليوم مرة
 تمامه الرواية عن الصادق عليه الصلوة والسلام مولود والسيار مرة الصبي وكذا الفم الاصحاب ولا يكتفي
 بشرك لكل الصلوة في الولد عليها واخره كونهما ذات واحد عن ذات الزوجين فلا ينافيا هذه الرضة وقوا
 مع ظاهر الرواية وبذا انما يكون حيث لا ينجس الى ليس للزوجين دفقة فان احتاجت الى ذلك لبر وشهركا لثوب
 والراء باليوم الصل والنها انما لان سمي اليوم ذلك اما الرتبة والتقليد وهو الرواية تجس الثوب بالويل فيمكن
 تعذر لكل البعض عليه ايضا على الضيق وربما كان بالويل عن النجاسة الا فرى كما هو قاعدة لسان العرب في ارتكاب
 كك في نجاسته الضيق به والطاهر عبا كون الغسل في وقت الصلوة لان الامر بالغسل يقتضي الوجوب ولا وجوب في غير

استبرأ باليوم
 خمسة عشر من وقت صلاة
 من غير صلاة
 من غير صلاة
 من غير صلاة

هي جميع انما وقد حرت العادة بالبحث عنها في آفة احكام الفحاشات لان منعها كما وما سبق نزول الفحاشة وترس
 وجرم استعمالها في كل شرب وغيره لعل النبي ص والذم الذي يشرب في آفة الفحاشة كما في قوله عز وجل
 فقال جرم الشراب اي صبوت والمراد به ما بعد ذلك مستحق للعذاب على ما يقع ووجهه ما في قوله عز وجل
 جرمه والوجوه بالشارع انما يكون على من لم يمت واذا جرم الشرب جرمه لانه يمنع لعدم الغالب بالفضل بل من
 تحريم ذلك في آفة الفحاشة فخره في الذم بطريق اوله ويل جرمه انما بالغير الاعمال كمن لم يمت فيه نظر قوله
 التحريم يشاء من الاصل ومن منى الباقية السلام عن آفة الذم والفضة والشيء الذي لا يمتنع عليه بالاعمال
 لانه لعل المحقق وجب المصير الى اقرب الى آفة الفحاشة اقرب من الاستعمال لانه يشاء على كل من
 وفي قول الكافي عليه الصلوة والسلام آفة الذم والفضة من منع الدين لا يؤمن اليها الى ذلك وكذا ما روى
 عن النبي ص من قوله انه لا يتم في الدنيا ولا في الآخرة ومنه يظهر وجوب اقرب وهو الاصح في هذا الترتيب مشترك
 بين الرجال والنساء اتفاقا **قوله** ويكره المقتضى في كل من لم يمت في حديث اخر وهو مشمول على كل من لم يمت
 اصح القولين لقول الصادق ع لا يمت من شرب الرضخ في القدر المقتضى في كل من لم يمت في حديث
 اخر وهو مشمول على الكراهة او على تحريم الاكل والشرب من موضع الفحاشة جميعا من الاخبار **قوله** وقيل يجب
 اجتناب موضع الفحاشة اي حال الاكل والشرب في كل من لم يمت في قوله عز وجل فانك عن موضع الفحاشة الا امر
 للوجوب وهو الاصح **قوله** ويشترط طهارة اصولها وما يشترط الفحاشة لهما من طهارة ووجوب
 نفس دون الاكل **قوله** نعم يجب الدرع فيما لا يوجب الفحاشة بل هو واجب ونفسي كلام القائلين بان
 الطهارة تحصيل بالذرع وهو دور ولان الطهارة حاصل بالذرع اذ لو لم يكن من في طهارة بالذرع والاصح
 عدم الوجوب وان كان العن بر احوط وما اعترى الذرع ان استعمل في ما عداه وفيه ضعف **قوله** المقتضى من غير
 يدين اراد يدين القمين المذكور من اعني آفة الذم والفضة وآفة الجلود والعظام اذ لو لا ذلك لقل
 بعض الاقسام القديمة في بعض **قوله** ويحوز استعماله طهارة وان عطفه المراد مع طهارة اصوله **قوله** او
 المشركين ظاهره انما يعلم مباشرة لها بطهارة للاصل والخصوص الذي على ذلك ولا فرق بين او انهم سائر
 ما يبدونهم وغيره الا لظهور العلم لا شرط العلم بالذم **قوله** وبغسل الاية من ولوغ الكعب ثلث مرات اوجب
 بالتراب الاصل في ذلك الغسل الوارد عن النبي والائمة عليهم السلام في الغسل الى العباس عن الصادق ع غسل
 بالتراب اولى مرة ثم بالمال مرتين والولوغ هو شرب الكعب ما في الاما بطرف لسانه في عود صلب السجود
 وغيره ويل علي بالولوغ ما لو طبع الاما بسا في الطهارة مع لغوهم الوافق ولا يلحق به مباشرة سائر اعضائه
 ولا وقوعه في الماء بل هي كسائر الفحاشات وكذا الحكم في غسله بالولوغ ولا يتفاوت الغسل منها بكونها

استعمل في
 استعمل في
 وقوله يجب
 ح

ما كانت
 ح

اتفقوا على
 ح

كقولهم
 ح

الاولى او الاخرة لبقا الفحاشة بحالها ما تسمى من الغسل لا مشاعا بشره السبب وربما يوجد في كلام بعض الاصحاب
 وجوب تعد الغسل من اصابة ما العفة بقدر ما بقى من الغسل الواجب قبل وروده لان الفحاشة كما في قوله عز وجل
 ضعيف وعلى هذا يخرج الحكم في غسله ولوغه للزجر ولا يلحق بالاناء غيره من جناب وغيره في مثل ذلك الفحاشة
 والقول لوجوب الغسل مثل ما يشهور من الاصحاب والخصم المعتبره وارده به وقال ابن الجوزي غسل ساجد يجب
 كون التراب اولها فالعفة حيث اعبر الغسل به ناسا وحدث الغسل مشروطا عليه لا يعتبر تحريف الا بالاقول
 خلافا فان الرطوبة لو كانت تجتبه لم يطرد الماء ولا يترط في التراب الطهارة على الظاهر لوجوبه في الطهارة
 فان الفحاشة اذا تعذرت يجب المصير الى اقرب الحاشات والغسل انما يكون بظاهره وربما يوجد في بعض الرضا بطور انما
 احد كما اوله فيجب الحديث والظهور من الظاهر ولا يلحق به ولوغه لانه خلاف المشي نظر الى صدق اسم الكعب عليه
 وفيه منع فانه قد غلب على هذا المصباح **قوله** ومن ولوغه للزجر مرات ويجب السبع الاصح وجوب السبع
 وقيل تجزئ الثلث اما نجاسة بدنه فيحاش الفحاشات ومن الزجر لانه ثلث مرات ويجب السبع الاصح وجوب السبع
 السبع فيها تجزئ عما روي عن الصادق ع الدالين على وجوب السبع فيها ووضيغها بالشرية ولا يغير العارضة في اللؤلؤ
 على الثلث لان الشرية مرتجة وليس الحكم مصورا على الزجر من السكر المانع كذا في ذلك ولا يبعد لحاق الغسل بها اما الزجر
 فهو بغيره ونوعه ارا للجملة والدال الجملة اقرب من الغار والاراد الغسل من نجاسة مائة ويل يكون الغسل من غير
 به الفحاشة من الغار الطاهر عدم التفاوت نظر الى الطلاق اسم العار على الجميع وقد صرح به جمع من الاصحاب
 وان توقف في صاحب المعتبر **قوله** ومن باقى الفحاشات مثل استحبابا والواجب الاقار الاصح وجوب الثلث
 لرواية عمار عن الصادق عليه الصلوة والسلام وينتفا من قوله والواجب الاقار ان الغسل الوارد على الغسل
 اذ ان الفحاشة محسوبة من الغسل الواجب بخلاف ما لو لم يزل به العين لانه لا اثر له ويجعل ان لا يجب الاما ورجعه
 زوال العين اذا كانت موجودة نظر الى ان سبب التحسين موجودا فعلا اثره الوارد **قوله** وعنه الاعتبار
 مع صحت الماء في التبريد الا لا يلحق ان الماء الذي لم يمتنع لانه الفحاشة لم يكن كالغسل الذي يفعل بها في نظر المحققين
 فاعبر في الغسل به عدد مخصوص بخلاف التبريد في الغسل بجملة لكن يعتبر في الولوج غسل الاناء بالتراب قبله على الاصح
 لاطلاق الامر **قوله** لو نظر من آفة الذم او الفحاشة او الغضوة او جعلها مستقلا لكان الطهارة بحيث طهارة و
 ان فعله مما اصابه العدم لان النبي ص فيها هو في الما يستعملها او جعلها مستقلا لانه الفحاشة على كل الطهارة الى
 ان يخرج عن العبادات اذ انما الطهارة من الغضوة ولا يلحق العبادات بقارة فعله فحرم فعلها ولو نظر فيها فالطاهر
 البطلان لرجوع النبي الى امر خارج عن العبادات اذ ان الطهارة من الغضوة او جعلها مستقلا لكان الطهارة فان النبي ص
 متوجه الى العبادات نظر الى ما فاتنا حتى اذ في ينسق فان رد الاما الغضوب على ما ذكره واجب على الفور

ح
 ح

ح
 ح

ح

ح

فيقتضي الصبا كما هو مشارع الصلوة اذا نافت حق اذ هي مضيق الا ان يرا فعل الطهارة اخر الوقت ولا
رب ان هذا احوط الا ان يرا الدليل لا يسا عد عليه لان النبي في العباد واما تحقيق توجه اليه في نفس العباد
حيث هي او التي جعلها او شرطها والمنهي عنه في المشايخ انما هو ترك الرد على الملك لان الام يقضي الرد على
وجميع من يقضه وهو الزك ويحقق ترك الرد في ضمنه فمخصوص كالتطهارة في اللال لا يقضي كون الطهارة مهنا
عضا الا بالواسطة والعرض وما يذ اشارة فليس يفي عنده من حوله لا يفرق الصبا الى الطهارة ومثله نظير كتحقق
العورة اختيارا مع ما هو محرم او افرح للفس او الزكوة او الكفاية في الدار للعضوية او نوى الصوم الى غير ذلك
الكيفية **وليس** يخالف الطهارة في الدار للعضوية اى فانها تبطل ومثله لو تطهر في نفس الماء للعضوب واعلم ان الفرق
للمضيق مطلقا من الاول غير واضح فبان تهي عن فعل العضوب بالكون فيه لا يقضي النبي عن معارضة النبي من
جهتها الطهارة لانهما اخرج عن التعريف فيه وهي عبارة عن جريان الماء عن البدن بفعل الكفكف ليس يكون
بما يتعلق في نظر الشارع ثم يخرج على تحصيله ان تم كالتطهارة مع سعة الوقت لا مع ضيقه واما المشايخ في حوا
بالتطهارة مطلقا لما فيمن الزجر عن الاستبراء على حال الفرج وما لا يصير اليه هو **وليس** لا يخرج التراب
يكون الكفر في اللحم على اية جزوه وملا وانها لا يذوي الكفر لسالكين ويجوز الرجوع على اية جزئية النبي ويجعل ان يكون المعنى
لا يجب ان يخرج التراب والخالف في ذلك هو ان ادرس فغير المزج لان الفعل حقيقة اجمالا لا يذوي وقد رآه
بالفعل بالتراب كجيب الخبيث وهو خيال ضعيف فان الفعل حقيقة اجمالا لا يذوي كل تقدير مع ان
الامر بغير التراب والفرج ليس **وليس** بان معنى هذا المخرج بل تحقيق مود الاستبراء لا لا اعلم بغيره بالمتبع مع ان غاية
قد عو اليه كافي الا ان الصبي الرس اذ لا يتغيره فانه من الزجر معتدرا **وليس** لو فقد التراب افرج
من الاشياء والصابون يظهر من تعليق افرج انما شبه التراب على تحته عدم الافراج وجوده وفيه اشكال فثبت
الى ان الامر بالتراب ان كان بخصوصه قائم بكونه يطهر او يجب ان لا يجرى غيره اضطرارا او اختيارا لان العباد
ما في وجهها سب وكلاما من خطاب الوضع الذي لا يتفاوت الحال فيه بالضرورة والاختيار والاضطرار والا
لم يكن خصوصية بغيره والفرج خلافا **وليس** بان سب مطلقا والمبا من النفس خلافا **وليس** خصوصية والفرج من
خلافا **وليس** بان خصوصية فيه وانما اريد به الاستعانة بجزءه على فعله لزوجة الخامسة ذكره بعضهم لانه وجوه او
اسهل وجب الاجزاء بغير اختيارا والوجه الاول انما هو المنصوص الا ان جميعا من الاصحاب ذكره الاجزاء بمساربه
مع فقهه **وليس** عن معالته اشده اسكالا وان كان الا يتطابق حتى التراب مطلقا **وليس** ولو فقد الجميع كفى بالمشايخ
يذات النبي المذموم **وليس** مع ان عبارة الشيخ يعقبي الاكتفاء بالمال عند فقد التراب ويقتل الاجزاء بغيره
كاجبان عند وجوده الذي يقضي النظر بما هو على كفاية الى ان يوجد الذي عينه الشارع نظره فان كان لا يفتق

القول السابق

م

لم تطهر النجاسة بالصب والتراب يعني الولوج احد جزئي الطهر ومثله لو خفف فسا والحق باستعمال التراب قوله ولو خفف
بالى عوض التراب لم يطهر على كماله يشاء من ان الماء يخرج من التراب فيجزي عنه ومن ان النفس وره على الطهر
سواء التراب فلهما يذوي وهو **وليس** آية الزجر في الفرج واللفظ غير لغوي كغيره **وليس** المراد
بالمتصور للمؤمن شيئا يذوي ويمنع فغوى المانع في مسأله كالدخول الاخر الذي يذوي من الاواني غالبا مقصود
الشيء ان ما لا يذوي من الاواني كالفرج وما ليس كذلك كالخراج والعضو سواء في طهارتها من الماء او غسلت
على الوجه البصير على اصح القولين في قول القم الاول لا يطهر ولا يجوز استعماله وان غسل وهو خفيف ثم طهره
ماطن موقوف على فعل المارك حيث يصل الى ما وصل اليه اجزاله متى ظهر ظاهره **وليس** ترسخ شي من افرج
المتكسرة في الوجه الجنب والافعال **وليس** المقصد الرابع في الوضوء فقصه له مشا لا ريب ان سبغت الطهارة
هي المقصود للتحقق في هذا الكتاب وما سبق من اللسان بالتمسك كالمقدمات والوضوء بالفعل من
وسى السن بالفتح الملة **وليس** وفروضة سنة الاول الشبه وهي اراة ايجاد الفعل على الوجه المأمور به شرعا
يكن ان يرا بالافعال جزئا يتوقف عليه الشيء على ما يذوي قوله **وليس** ان التعريف بها لا يذوي كالمسألة والاشياء
لاستظهار **وليس** وهي شرط في كل طهارة لانه لا يذوي الا بالشرط اذ سبغت على ما في الافعال
ومصاحبها الى الاخر ويكفي ان الشرط والقيام في الشبه للتعهد كما هو المتبادر لان الظاهر ان المراد من الوضوء
وقصدي قوله وهي ان التعريف لما يكون تعريفه بالاعم ولا يتعين ان يرا بفعل الوضوء كما قيل ان كان
صا وقاعدة النظر ان التعريف لما ارا وتعرف به الوضوء **وليس** ان تعريفه مطلقا لانه لا يذوي بل هو
الوضوء اول العبادات فينا سب البحث عما يشترك فيه جميعها وهو الزجر والطلب وهو موزون الوضوء يصل عدل الى
تعريفه مطلقا لانه ان كان نظره غير ذلك ليس بذلك الحسن والارادة جرحه فيما هو كلام من الشدة والنوم لانها اعم
من ان يجازر الفعل ولا ومن وقوعها تحت تعريفه يعلم ان النطق لا دخل له في التعريف لانه لا يذوي
الفعل يخرج اراة ترك النيات على الوجه المعتاد مع انهانية وكذا يخرج في الصوم والاحرام لان كل منهما عبارة
عن الامساك عن امور مخصوصة وما قبل من ان الكفكف فيهما وفي التزك بالكتف عن تلك الاشياء الكف
فعل اليك فيهما **وليس** ثم ايجاد فعل بل ايجاد في قوله على الوجه المأمور به بان علق بايجاد وهو
البادر صدق النوم فلم يكن التعريف ما فاعا وكذا يصدق اراة الله تعالى افعل العباد وان علق باراة
لم يتحقق بها يمكن لا يكون مالا على اعيان شخصيات الفعل في الشدة لا يذوي لان الوجود المأمور به
ذلك المقدر لمارادة الفعل كالمأمور ان اريد به الواجب لان الامر حقيقة في الوجوب ومجاز
في غيره اتفق التعريف في عكس جرحه في الوجوب الذوب وان اريد به مطلق الطلب فلهذا وعلى الراجح

انما هو صفة من العبادات
الغرض من العبادات
الشارح في الامور
لما استعمله في كل
العبادة والعبادة

الوضوء والتعريف
في

كالملطوب في قوله تعالى واذا حملته فأصطاد والزوم مع ارتكاب الخما صدقة على ارادة ايجاد المباح
كلاصطفا في الآية على الوجه المطلوب فيها وفي هذه وكذا في عهد الفتا بعد وايضا فان الوجه يمكن ان يراد
به الاجابى المنقضى في قوله بارادة ابي عبادية وضمت لغزوة وان يراد به التفسير فلا يصدق على شيء من
نيات العبادات وان اراد غير ذلك فلا بد من شيء غيره واخذ اللفاظ المعنى في التوفيق نيا في الطلوع منه
من التبين والاصح وادور عليه ان شرعاً مستدرك لان النية تكون المكيفات العظيمة واجب بان التكليفات
العظيمة مغزاة بالشرع فهي شرعية **وله** وهي شرط في كل عباداة عرضت لانها كما ذكرنا لا ريب
ان الطلوع عن اللذات فعل مطلوب تقربه وهو التقافي ووقوعه على وجه متعدد بعضها معتبر عند الشارع بعضها
غير معتبر عند الشارع وما يرد اشارة فلا بد من النية لا سيما في غير مقتضى الوجود لانه لو لم يكن في وجه اللفظ
هو النية كما دل عليه قوله تعالى انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى اما طهارة الانيات اعني ارادة النيات
فان المطلوب منها ترك النيات والفعل الموصل الي ذلك غير مقصود والاطراف الوضوء الزواجر باعتبار كونها ارادة
الشرع لا على وجه مخصوص باي وجه حصلت حصول المطلوب شرعاً فليس هناك وجه متعدد لمقتضى التكليف يتوقف
الاشكال على تعيين بعضها بالنية فمن لم يرتج في الذم في الالفاظ التي المطلوب بها ترك شيء اخر الى النية كالتكليف
الافعال التي يقع على وجه متعدد بل بعضها مطلوب شرعاً فانه لا بد فيها من نية كما قد مر وفي كل ما يرد
التي لفت بالافعال وارجت بما في وقوعها عباداة على وجه مخصوص به كالصوم والاداء يحصل ان يتعلق
التكليف بغيره بالشرع الذي اربعة فاعل من ترك فعل كالتكليف كما فعل قد علمنا في اعتبار النية عدم
اعتبارها واعلم ان قول الله فعل كل امرئ اراة وان ارادة النيات كما كان الا واما اعتبارها في الزواجر باعتبار
الغنى والارادة **وله** وحلها القلب يذ معلوم بطريق الزوم من قوله ارادة الا ذكره للتعريف به ويحتمل عليه ما بعده
ويعلم ان النطق لا يتعلق بالنية اصلاً **وله** فان نطق برباع القلب صح والافعال في نطق لان الذي يرتبط
الفهم من العباداة ان يكون الارادة النطق والارادة في اشارة على السات كما اراد في فعل النية
وله ووجهها استجاباً عند غسل كونه السبب المانع من فعل النية عند اول العباداة لانها لو قدمت عليه لكانت
عزواً ولو ما قدرت عليه فلا يحض العباداة عن النية و اول واجبات الوضوء التي تنصو ايقاع النية عند غسل الوجة
فلا يجوز تأخيرها عن اولها وغسل اليدين والخصفة الاستسقاء فانها لما كانت من الالفاظ الشرعية كان اول
الوضوء الكمال عند غسل اليدين فيكون ايقاع النية عنده جازيلاً مستجاباً لتحقيق بها كون الفعل والنية لا يشترط
مستترة او دخلت من النية لم يقع من مستجابات الوضوء ولا ينافي في استجاب النية فينبغي كونها واجبة على معنى
النية لان اول وقت الوضوء افضل من غير مقتضى الصلوات الواجبة فان اوله افضل مع ثبوت الوجد

فان اللفظ في قوله تعالى واذا حملته فأصطاد والزوم مع ارتكاب الخما صدقة على ارادة ايجاد المباح

بقره

وقيد الفعل بكونه مستجاباً اذ لا يكون من افعال الوضوء الا مع الاستجاب ومراة استجاباً للوضوء كما يشهد السابق
ويرشد اليه التعليل فلو وجب الغسل لجاز الالفة النجاسة او جرم بصيرورة ما انظرنا له بسبب قاطع اعني او
كره لوجه تصور مع ظن العدم او اوجه كان توضيحه من كفاية احوالها لا يمكن الاعتراف منه واحتج في الذم
الاستجاب مما لم يحصل مقصود الغسل بالاضافة الى باقي الاعضاء او لم يكن الوضوء من حدث اليوم والبول والغائط
او استحباب الغرض الوضوء ما يتعلق به كالفعل الاستنجاء او ما يتعلق به كالفعل الاكل ثم ايقاع النية في شيء من هذه الموضع
لا شأنا كونه من افعال الوضوء اعلم ان قوله استجاباً مقصود على التميز وكذا قوله وجوباً او كراهة بالوجه
فيه الضيق الذي لا يجوز التمايز عنه وابدأ في قوله عند استدار اول جزء من غسل الوجة مستدرك مع ان ليس
لاول جزء من غسل الوجة استدار واعلم ايضا انما كان داخل جزء من الراس في غسل الوجة واجبا من باب
القدرة كان غسل ذلك لاداء الواجب الا ابتداءه او يضيء الى اول جزء من الوجة ويبيد في **وله** ويجب
استدارها كما الى آخر الوضوء وقد كان الواجب استداره الية فعل الى آخر الوضوء وكل عبادة لان كل جزء من
الاجزاء عبادة فلا بد من النية الا ان هذا استداره او مستقر فالتكليف بالاستداره حكمه وفرضه كالتكليف بالعبادة
وسوان لا ياتي في غيرتها في الاولي وشبه الشبهه فربما يجرى ويؤيد القادر على حكمها والفرق على بعضها وجعل
في رسالته التي القومين على مسند كفاية اخفت فيها وهي ان الحكم السابق بل هو محتاج الى اللوازم مستقر عند
وما ذهب اليه التفسير لما حصل له فان الذم لاني في صحة العباداة افعالاً ولا يجمع معه ما فيه والبنار المذكور
مع بعده غير مستقر في نية فالقول ما قاله الا **وله** ويجب في الية القصد الى دفع الحدث او استباحة فعله شرط
بالطهارة والتزلف الى الله تعالى وان يوقف لوجهه او تدمره او لوجهها على راي اختلف في نية الوضوء على افعال
فليس بالاكتمار بالقرينة وموت قول الشيخ في البداية وقيل بالاكتمار برفع الحدث او استباحة فعله شرط بالطهارة
وموت قوله في ليل الوضوء والظن انه يريد برفع القرينة وقيل باعتبار الاستباحة ونسب الى الرضى وقيل بالقرينة بالوجه
والذنب وسوء ذنب صاحب العترة في الشرايع وقيل بها مع الرفع والاستباحة معا وهو ذهب الى الصلح
وجاءه وقيل بالقرينة والوجه من الوجوب والذنب او وجهها واحد الاخر من الرفع والاستباحة وهو اختيار
العلم برفع من الاجحاب ومواضع اما القرينة فلان الاغراض يتحقق بها واما الوجة فلان الاضطرار في العباداة
انما يتحقق بايقاعها على الوجة المطلوب ولا يتحقق ذلك الوجة في الفعل المانع بالالنية بدليل انما لكل امرئ ما نوى
ومستيقفاً باعتبار احد الاخر من الرفع والاستباحة ولا يخفى ان معانيتها فيها عند التيمم وطهارة وام الحث
او التزلف ذلك فاعلم ان المراد بالقرينة اما موافقة ارادة الله تعالى او التزلف منه لتحقيق قبول الرفع عنده و
بيل الثواب له في مجاز عن التزلف المكنى واما القرينة لتحصيل الاغراض فذكرنا في الكتاب والسنة في مثل قوله

بقره

وتجد ما يفتق قرات عند احد وصلوات الرسول الا انها مقربة لهم وتوهم اقرب ما يكون العبد الى ربه واذا سجد
 والراد برقع الحدث زوال المانع عنى الجاهل كغيره من حصوله في البدن فان الحدث يطفى عينا وعلى مبطلات
 الطمارة بلا شراك العظلي والفتل نوعا من زوال الوجود الاول دون الثاني واما الاستباحة فالراد بها طلب الباحة
 اى زوال المانع من العبادة التي من فعلها عا ذلك الحدث وانما يزول النع بزوال المانع اذا كان زواله
 بتلك الطمارة لا شراك زوال النع مع بقائه بتعيينه وانما يختلف بين الحكم في الوجود للاساق على انه لا يرفع الحدث في العلم
 الحدث لبقا رده حدث الطمارة ونها عدا يدين ونها لان متوازن فبقي فصلت الامانة فينتهازل المانع المستند
 زوال المانع ومتى ارتفع الحدث زوال المانع فيقول النع واعلم ان قولنا استباحة مشروط بالطمارة لا يفتق
 على ظاهره بل لا بد ان يكون النوى استباحة مشروطا بالوضوء وتكرار المشربان المراد الاخرين الاستباحة اى مشروط
 انفق نوى استباحة الطواف وسو بالوقوف مشايخ كما يكل عن ولد النع وخرج شيخنا الشهيد في انسان لان العيوب
 بالطمارة كذلك كوزيحت يلج له لو اراده وسبيل ما نوى امر المتعاقبة وتكيف يحصل له لو اراد ان يوجب
 والندب السبب البعث على العباد الواجب وندب المذوب فهو على ما قرره جمهور العرف من الانانية والفتنة
 ان السمعات العطف في العبادات ومعناه ان الواجب السعي تقرب من الواجب العفوي اى انشاء باحث على اتخاذ
 فان من انش الواجبات السعي كان اقرب الى انش الواجبات العفوية من غيره ولا يعنى العطف الا ان ما يكن
 الكف من اقرب الى الطاعة وكذا الذب السعي تقرب من الذب العفوي هو كذا لا شراك الواجب العفوي فهو
 زيادة في الواجب لا يمنع ان يكون خبا ولا يعنى ان العطف في العبادات مخفي السمعات فان الشوة بالامانة
 ووجوب العمل والوعد والوعيد من جميع الامام يسع للاطاف فيها وانما هي نوع من الاطاف وانما كانت
 نية الوجة كما في لا يستلزم نية الوجود والندب لا شراك عليها وزيادة كما ان السعي **قوله** وذلحدث العلم
 كالطهون وصاحب السلسل والمتخاضة ينوي الاستباحة فان اقرض على رفع الحدث فالاقوى البطلان المراد ان
 ينوي الاستباحة سواء اقرض عليها او ضم اليها الرفع فان طمارة تصح على التقديرين لان ضم الرفع وان لم يمتد
 فانما لا يثبت في العلم على قوى الوجود بل يقع لغوا ولو اقرض الرفع على نية رفع الحدث فتقول ان احدما الصحة
 لان نوى رفع المانع المستند لرفع النع فيحصل له ما نواه بحسب الحكم في حقه والثاني البطلان لان الرفع المتعاقبا بالنسبة
 اى كيف يحصل له التحقيق ان نوى رفع الحدث السابق مع المقارن للطمارة او اطلق فالاصح البطلان لان نوى
 امر متعاقبا فان مقتضى الاطلاق رفع المانع مطلقا وان قصد رفع السابق خاصة فالاصح الصحة كما قد مر صاحب العبر
 وشيخنا الشهيد لا يمكن ان ذلك نية للحدث المقارن والطارى يعنى تخفي تلك الصلوة فهو نية الاستباحة **قوله**
 لو تم التبرع على الكمال اى لو تمت الى نية الوضوء العبرة ومشا الكمال من ساقية للتقربة والاغصان وهو ما مر خارج

تعلقه والبركة

في البدن

عن العبادة ومن انه لازم لفعلها سوار نوى ام لا والاصح الاول لان لزومه لفعل الطمارة لا يقتضى جواز نية
 ومثل البرزخ والسنن وزوال النوى ولو ضم الرباط بقولا عن المرتضى ان عبادة الربا يقطع العطف عن الكف ولا
 يتبقى سواها وليس يسي اذا انقضى ذلك فالصحيح الرابع اخصيه الامام المذكورة كغيره الرفع الى السباحة ولا نسبة
 في حتمتها بضميمة الامام الا ينهي بضميمة البرزخ وقد سبق حكما في حتمتها في كاريما وبطلان معلوم بضميمة الامام
 والحق في الغريب كدخول السوق وفي البطلان: وجان اسمها البطلان **قوله** وكذا لو نوى استباحة صلوة معينة
 اشاع ما عداها وان غاب سواها كانت الغيبة فرضا او تقفيا الضمير في تعاقب نوى الياى وان بقي ما عداها
 ووجه ما ذكره انه نوى استباحة فوجب ان يحصل له عملا بالحدث وحسب فيسقط ما سواها لان الاستباحة يقتضى
 زوال المانع فيقع النع لغوا فيه نظر فان نوى استباحة وعدمها فاما ان كان استباحة صلوة يقتضى استباحة غيرها
 كما ان نوى استباحة صلوة اخرى يقتضى عدم استباحة لغيرها مع الياى والاصح البطلان كما اخبره شيخنا الشهيد
 لان الحدث متحقق ولم يحصل الرفع لا يقاوم لافرق من كون الغيبة فرضا او تقفيا يقتضى من ذلك كونه المستباحة
 فان وضوءها مما يجمع صلوة واحدة ومن ذلك علمه بالونوى رفع حدث وتبقى غيره **قوله** لا تصح الطمارة
 من الكفا لعدم التقرب في حقه اى لا تستاعده وان المحقق الطمارة قرينة كالمدة بانها بعض ضروريات الدين
 بعده عن استباحة غيره **قوله** الا لما يرضى الطمارة تحت السلم لا باحة الوطى ان شرطه الفشل ضرورة فان
 سلمت اعادته المراد بالخائض الطمارة التي حصلت لها الطمارة بعد حصول دم الحيض فان غيره لو كانت
 كافرته زوجته لمعنا بان وطى الخائض قبل غسل الكفا يقتضى غسل الخائض ضرورة صل الوطى لزومها السلم
 ولا يكون غسل الخائض ولا بعد في ذلك فقد شرعت صورة الطمارة للضرورة في مواضع منها تغسل الكفا
 لغت السلم اذا فقد الخائض والوهم من المسلمين فيهما يتم الغيب مع وجوب الماء وكذا الخائض في موضع من المسلمين
 وغير ذلك وما في الذكرى الى اباحة الوطى بغسل منسا وان منعنا في غيره التفاتا الى ان يخرج الخائض
 بغسل ضرورة اولى من ارتكاب غسل غير نية صححة والاكتفاء بالصورة في مواضع لغيب لا يقتضى جواز
 غيرها وفيه قوة ولو قلنا بالغسل فغسلته لم اسبت فيك في وجوب الاعادة لبقا للحدث ولو ناهى في غيره
 الكفاي بعد غسل الخائض في الوطى وان سوغه **قوله** ولا يسل بالارتداء بعد الكمال لارتقاء الحدث
 وهو ويجوز الى الساقين **قوله** وهو يحصل في الاثار اعادها ظاهر العبارة يدل على ان المراد اعادة الطمارة بعد
 الى الاسلام ووجه بطلان حكم البرزخ في الردة والحق انه انما يعيد واجب البطلان المبالاة فيضد وبدونه
 يستأنف الية لما بقي ويتم طمارة سوار في ذلك المرتد عن فطره وغيره **قوله** لو عريت البنية في الاشايخ للوغو
 وان اقرضت بغسل الخائض عريت بالبعين المعنى والاراي معناه ذمبت صورته من الذمى وقد عرفت فيما مضى

هو واحد ويكفي

الاشيخ

ط

لا يجب الاستدلال بالاشارة...

لا يجب الاستدلال بالاشارة... لا يجب الاستدلال بالاشارة... لا يجب الاستدلال بالاشارة...

و ادعى انه لو غير...

في الاشارة فان الشارة انما شرعت استظهارا على ما لم يتقبل في الاولى... لا يجب الاستدلال بالاشارة...

و لو كان لا تنسب...

في

كان قيل في استندادية الوضوء في موضع الذنب
موقوف على ان طهارة وجهه فلهذا لم يذكر
تفصيلا في الاستداد في اول الاصحح في
بعد الصلوة اوله ثم انه من ان الشك في
فانه ياتي في ذكره

تعددت اجتهادية الوجوب في موضع الذنب باجتهادها او بتقليد لا يهدم من القول بالاجزاء بل العبد وان كان الخلق
مستحي وان اعتقد خلاف ذلك ولو لم يكن له علم بغير ذلك لكان قراها فالقول بالاجزاء بعد الاشارة
لوجوبها باعقادها ونحوها واعلم ان الذي قلنا ان المباح في يده ليس له الا بالاجزاء جميع الصلوات فما وقع
في ذلك رجع الى الاكثار باعادة الاولي نظر الى استعماله في الطهارة وما قرأه يعلم ان برأيه اولى
من رويته **وله** ولو دخل الوقت في اثناء المندوة فاجرى الاحتمالات الاستئناف وجها فراه لوجوب الطاب اليه
بفضل الطهارة لدخول الوقت عليه وموحدت وفي كبرى القياس منع لان هلمارة واحدة لا يكون بعضها مندوبا
لان الفعل الواحد لا يصف بالوجوبين المتخالفين وهو منقوض بالندوب الذي يجب بالشرع ويحل الامام بنية الوجوب
لاصالة الصلوة فيما مضى والعقل يقتضي الخطاب فيما بقي والاعلم ان قوته وكبرها ما يعنى على ما مضى لوقوع اليه في غيبها
على الوجه المعبر وهو اضيقها والعقل على الاول ويتحقق ان يكون موضع اليقظة ما زاد الم بغيره ياتي الى دخول الوقت
عن فعل الطهارة **وله** الثاني غسل الوجه بما يحل به سواء وان كان كالمعنى مع الايمان الواجب في غسل الوجه
وغيره من غسل في الطهارة هو اجزاء الماء على الحلق اما بغيره او بغيره ولا يشترط ان يكون كالمعنى انما اجزاء
لا مطلقا خلافا للشيخ **وله** ووجه من القصاص الى نماز الوضوء طول القصاص هو آخر منات شتر الارسال الراء
برساست حياض الوجوه لانه في تحديده وانما يستعمله اليه اليه الى السابعة اذا كان متوى لفظه اما الرقعة فحركة
وهي البيان الغذاء في شيطان بانها حية فاستعمله التحديد اليها اذ لا يجب غسلها لكونها من الارسال بل غسل
مما اذا قصاص السابعة وكذا اليه اليه الى موضع تحديده وهو الشتر الذي من الرقعة الصانع على القول بوجوب غسله
وهو الاولي فانه داخل من اجزاء الوجوه وان اتصل بالارسال والاشي موضع التحذير كقوله حذف الشتر من المادار
باليه المندوب والاراء العطين جمع تحذير وموظف الذقن بالجمعة تحركه اعني مجمع العينين الذين عليهما الانسان
النفلي من الجاهلين ويجب اذ قال جز من غير فرض في الاشارة الاشارة من باب القعدة وكذا في غسله
جميع الطهارات والسخ ليقاها في جميع ان يراعى في اليه مقارنتها بجز من الارسال والوجه معا **وله** وما
استفت عليه الابهام والاضطراب عرضا بعد التحديد والذي قبله شفا من الاجزاء الروية عندهم السلام فالصديق
وهو الذي يقبل اسفله بالعدا ليس من الوجوه قطعاً وكذا البياض الذي من العذار والاذن والعدا من الشتر الذي
لما في غسله بالصلوة اسفله بالعارض وفي وجوب غسله في ان والحيه بما استفت عليه الابهام والوسط في
الاسئلة ويمكن ان يحجج لوجوبه بان غسله وما استفت من باب القعدة وبان شتر الذقن يجب غسله وهو متصل به وعدم
مفصل يقضي غسله دون العذار والوجوب احوط اما العارض وهو الشتر المخط عن العذار الذي لا يقطع
في الذكرى بوجوب غسله وما استفت من الابهام والوسط فيجب غسله **وله** ويرجع الارسال والاثر وقصر الاصابع وهو عليها

واجباً وصحتها

الوجه من ان
الوجه من ان
الوجه من ان
الوجه من ان

فان قيل ان
الوجه من ان
الوجه من ان

كشفت

مستوى للذنب المراد بالارساع من الشتر الكوشن بعض رأسه ويقابل الاغ وهو الذي يثبت الشعر على بعض جسمته و
فوضها على ما يسهل مستوى للذنب **وله** ويقبل من اعلى الوجه فان لم يكن يسطر هذا الصرح القولين قال الرقعي
وابن ادرس بالعقبة لاطلاق الاية وقول الصادق ع لا بأس بلمس الوضوء قبله ودرأه وجهه ان الاطراف
مفيدة بيان النبي ص والذوق له يذو وضوء الاية الصلوة الاربعة والسخ غير الغسل الا يقضي ان الوضوء وانما يسطر بالسخ
اذ لم يتذكره على الوجه المعتبر للنفاء والمراد بالسخ ما على الغسل من الاعلى **وله** ولا يجب غسل مترسل اليه
الراء بالشرع الخارج عن حد الوجود فما ليس من الوجود التماما وانما يجب غسل حاذي الوجود من الشرع **وله**
ولا تحلها وان خفت وجب كذا لو كانت لمرأة المراد بالحيث ما تراه البثرة فمن خلال في غسلها
والكثيف متبادر للاختلاف في عدم وجوب تحديدها فالنفاء في وجوب غسله ليقين بحيث يصل الماء الى الحية
والشتر عدل وجوبه بقول الباقية كما اعطى بالشرع ليس على العباد ان يطهروا بطهروه وان نحو اعين
يجري عليه المأز وهو متساو للنفاء وقول احدهما عليها كونه يسئل عن الرجل يتوضأ بغيره كما قال لا ينفصل
عن كونهما حقيقاً وكيفية تكون لعدم العلم ومعنى على الوجوب يقرب الى ان اللوامة كما لا يمكن بالشرع ليقين لم ينقل
للم اليقظة يتحقق فيما شتر من الشتر بالشرع ان كل شرة تبرز ما تحسها قطعاً وانما من الشتر الحرام في وجوب
غسله والعمل على الشتر وشاره يقول وكذا لو كانت لمرأة وكذا هو الموجب والانداب اي شتر الاضغان و
اشرب الى اختلاف العامة القائلين بوجوب التحديد يذو الماء كوراة مطلقاً حقيقاً كانت او كسفة
لان كسفة متبادر على خلاف الغالب والزم في الذكرى في اللوامة الشتر وعندهم وطاهره من الاحجاب فبان عبارة
البيضاء وان اشترت بوجوب غسله للنفاء الا انها عند التحقيق يقيد بخلافه كما عليه السابقون فيكون تفصيله غير
مستطوع على واحد من الذميين واعلم ان قول من غسل الظاهر على الذقن دون ما استرسى معطف على قوله ولا
تحديدا اي لا يجب غسله لانه على ظاهر الشتر الذي على الذقن دون ما استرسى معطف على قوله ولا
من الرقن الى اطراف الاصابع الرقن الكبير ويحصل الذراع في العضد ذكره في القاموس ولا كلام في
وجوب غسله انما الكلام في ان وجوبه بالاسئلة كما يراض الوضوء ومن باب القعدة لا يخرج الا اول
انما لان اليه في الاية بمعنى مع كذا ذكر الرقن وجماعة من الموثوق بهم وورد في الاستعمال كذا كبراً
بزيادة وكذا فيما عرفت في وضوء البيان او لان الغاية اذ لم يتزينب ودخلها في القفا ويشهد لفظ القول شربة
من العذار وقول الكاظم ع في مقطوع اليد من الرقن يغسل ما بقي فان غسله لوجوبه مقعدة لغسل اليد استطر
يسقط مما لم يقطع علمان وجوبه باسئلة وقته فان لم يرض الرقن بطل خالف الرقن وان ادرس
في الشيطان بالسخ مما ابيته وانكلم عليه كما سئل في الوجوه **وله** وغسل الزايدة مطلقاً ان لم يتبرعن الاصلية

الوجه من ان
الوجه من ان

الوجه من ان
الوجه من ان

الوجه من ان
الوجه من ان

الوجه من ان
الوجه من ان

المراد بقوله مطلقا غير انما بالفضل سواء كانت تحت الفرق او فوقه من نفس الفرق لعدم تحقق الامثال...
قوله والاغسلت ان كانت تحت الفرق اي وان لم يكن كذلك بان تفرقت عن الاصابع وعملت وجوبا
ان كانت تحت الفرق بتبعها لما يجب عند اذني من حذو اليد كما في الزايد والاصبع ولو كانت فوق الفرق
وهي متبركة لم يجب غسلها كما دل عليه مفهوم الشرط في العبارة وفي الخلف يجب غسلها بالصدق اسم اليد عليها ويشكل
بوجوب الغسل على اليد وهو الغالب ولو ثبت من نفس الفرق فظاهر العبارة عدم وجوب غسلها ان تفرقت
وهو ممكن على القول بوجوب غسل الفرق لبعدها عن اليد كما في قوله ولو قيل بالوجوب لم يكن بذلك البعد وجعل
الزايد بالفضل الفاخر ونقص الاصابع ونقص النقص وضعفه وما اشترى قوله ولا استوجب القطع لكونه
سطح الغسل الاصل ما في الزايد الاطلاع العين لوضعه باخرة وجب اليك اذ لا يفرق كما لا يخفى لعدم وجوب
ما زاد عن الزايد لانه لا يفرق بالفضل على الوجوب لصدق النقص **قوله** والاصمقت اذ اوتوا فصار
اي وان لم يجز وانما يستطوع بقدر الظهارة بنوعها وعلى القول بان فاقه الطول بين بعضي تحت التقاطع
هيما تارة لو طالت اظفار خربت عن اليد وجب غسلها لانها من اجزاء اليد ويحل عدم الوجوب كما
ذكره في الشرح وجهان على الوجوب كسر غسل القدم وقرن في الذكرى كالمين يظهر **قوله** ولو كان تحتها
فصل في الشرح عدم الوجوب لا يسانر عادة فلو وجب ازالة البصيرة لما لم يوجب غسلها على عدم
الوجوب وهو موقوف لانها في حد الظاهر ويشي في البيان للوجوب غسل جميع اليد **قوله** والراسين ويد
يفضل اعضاها مطلقا على كل حال سواء كانت واحدة في الارب او انسان نظرا الى صورته الاثنية ولان
يعين البراءة انما يحصل بذلك ويراعى في صحة الفعل مباشرة على منهما غسل اعضاها **قوله** والواجب اقل يقع
على اسم اي اسم المسح والمراد الصدق عرفا لا إطلاق الامر بالمسح فلا يقدر بقدره من وجوب بقدر
بعضه ثلث اصابع وكل نصف ما زاد عن السبع بالوجوب او بالاحتساب قولان احدهما الاول ولا يفرق بين
الزايد لان الواجب هو الكفاية في مختلفه بالثبوت والضعف فاقى في تحقيق الاشكال بل ان الواجب
يتحقق وعبارة الفقهاء لاجل لان الاحتساب يعني لانها في الوجوب الجزئي فيمن ان يريد افضله بالفرق
وان يريد احتساب الزايد على السبع الذي يكون احتساب الجميع من حيث هو وعلان المراد عقد اثنتي عشرة اصابع
في عرض الراس اما في طول فقدره ما يسمى به اسما ويتأذى الفضل بسبع المقدار المذكورة ولو اصبغ **قوله**
بغلا وكبره بدره اي غسل الشعر لقتل الصادق على الاصاب مسح الوضوء بقطره بدره وقيل الرضى وابن
ادريس لا يجوز وفيه ضعف **قوله** ولا يجزى العنق امانا بان يتأذى ما زيد او بان يطر ما في الوضوء
على غسل المسح او يجزى على اليد بالغير اليد اختيارا وبعض العامة اجزاء **قوله** والمسح على بل وان كان

اليد على اليد والاسم
بما كان على
وان زادت من اجزاء المشكوك ان كان من
باب عقدة الواجب المطلق والاعطاف
ص

انما هو في حد الظاهر ويشي في البيان للوجوب غسل جميع اليد

والواجب من مسح الراس مسحا شاملا
وهو اقل يقع عليه
بعض الراس في قوله وسرر راسك ونقضاء
اي انما يتبين منه مع من اظنه العرب و
وراء النقص العجم من اهل البيت عليهم السلام

واعلم ان خلافة استحقاق المسح على اليد على كل حال
استحقاق المسح على اليد على كل حال
كذلك اذا مر بالركبته بين اذنه من الاضغاث
فترجع لا الاستحباب م

اليد على اليد والاسم
بما كان على
انما هو في حد الظاهر ويشي في البيان للوجوب غسل جميع اليد

سور الراس غير المقدم وان وصل البلى الى الراس وكذا الوضوء بالغير اليد ما يتصل الذي هو والدولان اليها
في قوله تعالى واسموا برؤسكم يعني الا لساق لانه مما يعاينها ويجب كون المسح باصل اليد كما في قوله بل اما على
البشرة او على الشعر المقتطع المقدم اذ لا يخرج عن حدة البشرة في العبارة تصدق على موضع الشعر اذ ازيل مسحا
وبوضوح الشعر الذي لا يثبت عليه الشعر كوزن الراس باعتبار الغالب والمراد بالخص بالقدم في العبارة
الثابت في المقدم وبقية بعدم الخروج عن حدة احترازا عن الطول الذي اذ لا يخرج عن حد المقدم فانه لا يفرق
المسح على كماله لانه خارج عن محل الوضوء والخص بالقدم والسكان العين ضد السبط وهو الخفيف من الشعر
المختلج المنجم مضمرة على بعض وارا واوله بالمرسل بقا بقية الحاشية الحاشية من مسح الرجلين والواجب اقل ما
يقع عليه اسماء المراد بذلك في عرض القدم اما في طولها فيبالي اذ من وس الاصابع الى الكعبين واحتمل في الشعر
اجزاء مسح خروجه من القدم كما في مسح خروجه من القدم الراس يكون التحديد للقدم المسح بالاصبع وهو بعيد **قوله**
وهما ضد الفصل من السابق والقدم ما ذكره في تعريف الكعبين خلاف ما عليه جميع الصحابة وهو من شعر اربعة اصابع
في حدة من شعره المراد في عبارات الاصحاب وان كان فيها اشتباه على غير المصنف ارسال عليه الاضغاث
وكلام اهل اللغة وهو محتمل فان عبارات الاصحاب مرتبة في خلاف ما يدعيه ناطقة بان العينين هما السطبان
الثابتان في ظهر القدم امام اساق مفرق الشعر كما في قوله لتناول والاشارة كما في قوله في ذلك وكلام اهل اللغة
مختلف وان كان الشعر من اجزاء السطح على اليد لا يرتابون في ان الكعب هو الساق في ظهر القدم وقد
اطلب عبد الراس في كتاب الكعب في تحقيق ذلك والمر في السواهد على ما حكى من كلامه على ان القول بان الكعب
هو الفصل من السابق والقدم ان اراد ان نفس الفصل هو الكعب لم يوافق مقالة احد من الحاشية والعاقل لا كلام
اهل اللغة ولا يسانر عادة فلو وجب ازالة البصيرة لما لم يوجب غسلها على عدم
وان ارادوا ان يفرقوا بين القدم وشمالها الكعب كقوله العامة لم يكن المسح منها الى الكعبين والقدم ما قدما
ككاتبته عن الصحابة وعيا الفتوى وكسب احوال الكعبين في المسح اعلان المعنى مع اوله لان الغاية التي لا يتحقق
ادخالها ولو وقع بالمسح الى الفصل خروجه من الخلاف لكان حوط **قوله** ولو نكس المسح جاز وقيل لا يجوز لان
لا شهادة وجوابه انه على تقدير ان يكون لا اشارة لا يلزم ما ذكر من عدم جواز النكس لان الاشهاد كما يكون
لكيفية كذا يكون عليه مثل عظم من عشرة الى واحد ومع الاحتفال لا يتعين واحد وكذا القول في الفرق وقول
الصادق على الاصاب مسح الوضوء بقطره بدره على اليد على الوضوء بقطره بدره وما اشترى قوله ولو اصبغ القطع على
الفرق فقط المسح والاصح على الباقي مما يشاء للقطب جاز على جميع الاقوال **قوله** وان زال السبب في الاعادة من غير حدث
اشكال يشاهد انها طاهرة بغيره فيقدر بقدره ومن ان زال السبب لا يصح له مسح العظيمة ولو كانا

مسح العين في قوله بل اما على
الشعرين جاز في جميع الاجزاء

انما هو في حد الظاهر ويشي في البيان للوجوب غسل جميع اليد

والواجب من مسح الراس مسحا شاملا
وهو اقل يقع عليه

واعلم ان خلافة استحقاق المسح على اليد على كل حال
استحقاق المسح على اليد على كل حال
كذلك اذا مر بالركبته بين اذنه من الاضغاث
فترجع لا الاستحباب م

أفاده الوضوء الأصح الأول للوضوء المذكور ذلك فلا يقع من السوء لعدم الطهارة ولا من غيره لعدم التواتر والوضوء الذي هو
المذكور ومثل ما ذكره من وجوه لغتين من قيام فاني إيمان من غير السوء لم يتعد مع ان القيام غير شرط في أصلها إذ غير
ذلك فقد رتب الله على صحة الوضوء وجوب الطهارة وصرح به الشارحان وكان يرى ان اللطفي به السوء والنجاسة لا يدخل
بالصحة الشرطية بل من حيث دلالة اللفظ عن السوء واداء الاستلزام مع وجوده الوجوب فلا يخرجها المعقول من الطهارة
وجع فلا يفتقر لعدم الطهارة والاعتق السوء في الذم لعدم الاتيان به والفرض عدم الطهارة من اللطفي به والسوء في حق من
يجب تداركه ولا يجب الكفاية الا اذا اقتصر في التدارك عند تنقيح وجهه حتى غاب وقتها فظهر ان الكفاية لا يوجب القول
بما على واحد من القول بالصحة والبطون الاعلى ما ذكرناه وصدق ذلك الصواب ما حاصره على القول بالبطون مع بقا الوقت
يجب الاعادة ولا الكفاية وعلى الصحة يجب مع خروج الوقت يجب مطلقا وبه الا انه فرض من الوضوء مواليها في وقت
معين وهو بعض أفراد سبيل الكتاب لانها اعم من ان يكون السوء مطلقا او مطلقا على وجهه ووجوب الكفاية في الوضوء
الذي في غير وقتها في باب صلوة التذكرة لا يذم صلوة في زمانه الكفاية في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها فيجب عليه
في ذلك الوقت في صلواته لما لم يفرغ من غسله في وقتها لا يوجب له في حق الكفاية في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
الشرط فيكون اختياره في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
اه لا وان لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
الفضل الثاني في سدابته وبقائه السواك ان كان بالربط للصائم آخر النهار او لسواك من سبب الوضوء المفاداة
السواك حتى لا يورد عنه قوله لان من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
والصواب عليها السلام صلوة لغتين سواك افضل من سبعين ركعة غير سواك ويجب غضبان الاستحباب والافضل الا ان كان في غير
الوقت لانه في الاصح ويجب ان يكون غرضه لا فرق بين الربط والباب للصائم وغيره وقال ابن ابي عمير في صحيحه في سدابته
للصائم ولا فرق في استحبابه للصائم من اول النهار وآخره خلافا للعادة الغائبة من ركعة للصائم بعد الزوال لا يترك
اثر الصلوة وليس شي قال في الذكرى ما حاصره السواك والتمس من بين الوضوء حتى يقع عنه ما حاصره ظاهر الاحكام
والاخبار انها لم يذكر الاحكام الصلوة عنها وعلى سبب اسم الفاعل المعبر في الوضوء عنها قوله ووضع الماناء
على العين والاعراف بما يذان كان يتوضأ من اثاره في الاعراف من باليد منه في الذكرى الى الاحكام روي
ان النبي صلى الله عليه واله كان يحسب ان في شاة كل سبب ان يكون الاعراف باليد يعني فعل السواك في وصف صورته الى امره
وكذا وليه بهما الى السواك عند غسل النبي قال الاحكام وروي عن ابائه عليه الصلوة واسم الافضل للنبي باليد
وروي عن الصادق عليه السلام ايضا قوله في غسله باليد ما رواه في الاصل قوله غسله باليد من قبل اذ جاءها
الانواع غسل الكفين للوضوء من غسل الوجه وغسلها من الاذن على الاظهر لورده في غسل العبادرة عدم الفرق في الوضوء

صحة
الهدى والغيب شق وشق الغيب في حق
ويعلم ان الغيب هو الغيب في حقه وسواك

منه

يعرف عن امره خالصا
منه في حقه في غسله
منه في حقه في غسله

بذره الاسباب ما فعل الفاعل كما مرح به في الشئ قوله **والصحة** والاستحباب في مساندة يجب كونها مشكوكا في ذلك القول
ان في حقها نفس الاستحباب في مساندة يجب كونها مشكوكا في ذلك القول ان في حقها نفس الاستحباب في مساندة يجب كونها مشكوكا في ذلك القول
والدعاء عند تعبيره يدبرها كما عرّف في الشئ قوله **وبه** والاصل بظاهره في الاستحباب قال في الذكرى ان الكفاية الاحكام
لغيره قال في الذكرى والفرق في السوء منه جهة في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
في الفرض قال في الذكرى الذي لا يكاد يخلو الوضوء في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
والسلام قوله **وتيمم** الغسلات خلافا لابن ابي عمير في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
عقل واليد لعدم التحريم وهو في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
استحبها بالاحكام في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
حرم وان لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
بانه يجب احكامه في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
تولى قوله **والتمتد** لاروي عن ابن ابي عمير من تركه في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
وضوءه كانت رطوبة في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
باليد ووضع اليد في الكفين لا يذم صلوة في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
ذلك **في** الفصل الثالث في احكامه في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
الاحكام من سدابته فان سدابته في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
في قوله **ومن** كان في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
والفردون في سدابته النبي والمراد بالكتاب الكتاب لان الاراد به من ذوي النية والمراد بالكتاب الكتاب لان الاراد به من ذوي النية والمراد بالكتاب الكتاب لان الاراد به من ذوي النية
والظاهر ان الاحكام في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
فلا عار للاحكام في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
الان في ذلك كلام لادم قوله **و** في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
كان **في** احكامه في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
غيره في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
بجسدها من الرزق ولا يوجب له في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
ولو قدر الرزق وايقال له ان خاف الضراء كان ما حاصره في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها
بشرط ان يكون ظاهره ظاهره على الاظهر كما مرح به في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها

في حقها نفس الاستحباب في مساندة يجب كونها مشكوكا في ذلك القول

في حقها نفس الاستحباب في مساندة يجب كونها مشكوكا في ذلك القول

بشرط ان يكون ظاهره ظاهره على الاظهر كما مرح به في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها في حق من لم يفرغ من غسله في وقتها

في محل السج والركن الفرض ولا يضرب اتصال اليد بعين الفرض ولا يجوزي اكثر بحيث يصل اليه وان كان ما يتحقق طاهر للوجوب
السج بعين السج على الظاهر الظاهر وعلى كل تكرار بحيث يصل اليه اليه ان كان طاهر ولا يغيره بوجه
وهذان الظاهر للوجوب لان المصور لا يسطر بالصوره اعرفت هذا فتدلي حيازة الكتاب والنظر بوجه ما من بيان
بذو الاحكام فان ظهر بالصوره والسج والغسل في ذلك وقد عرفت القادوت بينهما كما اقول بترجمه مع المكنه او كذا
سائل لما اذا كان ما يتحققا او طاهر او يغيره باصباحه الملامه معلوم بغيره من الارض في العوضين فان الفرض في الاول
موقوف للسج في الثانيه كما كان ان السج والركن فرضي اردت فسطور الصوره فقلت لغيره اما ان يكون ما يتحققا
طاهر او لا وعلى السج او يبرهن ان السج يمكن تزعمه او لا وعلى التقديرين اما ان يكون في موضع الغسل او لا وعلى
التقديرات اما ان يكون ما يتحققا طاهر او لا وعلى التقديرين اما ان يكون اساسه الملامه او لا وقد عرفت ان اساس اما ان
يكون التقدير او لا وعدم امکان وصول الملامه عاده فنده فان عده صورته قد عرفت احكامها وما اذا عرفت فاما على
في العبارة منها وما يجوز حكم الظاهر المذكور على السج ويجوز حكمه على السج **فصل في وجوب السج والركن** وما يجب السج والركن
صحة عند الشروع فيها ان يحددها كالمسألة لا اشكال في ان المسألة تسمى كقولنا ولكن صحتها عند الشروع فيها
ولا يصح فصل كذا الا اذا ان والاقامة والنظر السج في العبارة غير كذا ويجوز ذلك والاسس المشهوره ان ذلك لما استمع اقراره مطلقا
تعدر السلوة تعذر ان يحددها كالمسألة بل يجب عليه العبارة في جميع المراتب والاولى ان ذلك لما استمع اقراره مطلقا
ح وجب عليه ان يحددها كالمسألة مراعاة لغرضه لثبوت السج في السج وفي السج ان يحددها كالمسألة لثبوت السج لان الملامه بالحق
فاس وجوابه ان سواها في كل من ليس بغيره **فصل في وجوب السج والركن** وما يجب السج والركن
في الارض بغيره على المشهور ان يحددها كالمسألة فان يحددها فيها فوضا وهي بشرط عدم الحكم والاسس بالاراء في ايامه
لم يكن حده متوارفا فان يحددها كالمسألة والاشارة ان كان السج والركن في نفس الظلمة والصلوة سليمة عن الحدث
وله يجرى الزمان الذي يجرى فيه ذلك عين والواجب الوضوء لكل صورة كما تقدم في السج اعلم ان كلامه في السج عليه
التفصيل في منع النجاسة يجب اليه لو ورد والنسج اخرج الاحكام **فصل في وجوب السج والركن** وما يجب السج والركن
من الحدث في زمان لم يطر السج في العبارة بعده فان الغرض ان الغرض في العوضين السابق اما ان يحددها كالمسألة فيخرج على الطرفين
الاخره وذا سئل عن قولهم السج لا يبارض العين فيجب الظلمة ويحسب اليه العكس **فصل في وجوب السج والركن** وما يجب السج والركن
وسك في السج فان لم يحددها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
وظلمة من على هذا انها اذا استوت في العدد والحد والاراء بوجهها ما بين كون الظلمة فيجب لثبوت العيب طهارة و
كون لثبوت عيب طهارة لا يجب حدث وانما اعتبرها كذا والتعاقب لانه يبرهنها لا يطر الا اذا لم يكن ما كان عليها لو علم
حاله قبل زمانها واصل السج في موضع في كلام الاحكام خالف بين هذا القيد ويجوز بان من يحددها كالمسألة في العبارة

لو كان ما يتحققا طاهر للوجوب

منه ولم يسمع السابق منها واللاحق لثبوت التقدم من الاحكام وجوب العبارة عليه كما في الاحتمالين من غير ترجيح والوجه
في الصلوة موقوف على الحكم بكونه منتظرا وقصدا للشارع في ذلك وقالوا انظر فان لم يحددها قبل زمانها وجبت العبارة
كما ذكره وان عملها قبلها باء كان منتظرا او مبدئا لم يحددها بالعبارة على كل حال لم يحددها انما في السج من عبادة
بينها ما كان قبلها من حدث وعبارة لانه اذا كان محدثا فحين وقع ذلك لثبوت العبارة بالعبارة فيجب لثبوت
الاخر لانسان كانت بطلها من او يحددها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
تمك العبارة بالحدث فيجب مع العبارة لانه اذا كان عبدا للعبارة من او يحددها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة
بالعبارة الا في غير معلوم لثبوت في بطلها من او يحددها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
قبلها وارجح في الخلف على ان الاصل في العبارة ان كان منتظرا بان يحددها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة
ان يتبين عن حدث مع بقا تمك العبارة ونقض العبارة الثانية مسكوك فيه فلا يردل مع العوضين بالحد على
ان الاصل في لثبوت اذا علم قبلها ان كان محدثا بان يحددها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
فيها ويرد على ان لم يحددها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
العبارة بعد ما علمها بغيره ما ذكره ولهذا قيل في غير الخلف بالنعاقب ولما كان فرض السج لا ياتي كون كل من العبارة
ولثبوت تعدد اتمها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
لوزاد عدد العبارة على الحدث وكان قبلها محدثا لم يكن الا ان محدثا وما قيد به من الاصل خروج عن السج اما في غيره الى
بعض افرادها وعرض ذلك فيها بغيره فيجب السج في ذلك ليس من الشك في شيء الذي هو موضوع السج بغيره
فارجح لولا خروج عن السج او لم يكن كون الشك في مبداهه او في غيره من ذلك لا يسمى استصحابا عند العلماء
انما بالظن ولو لم يحددها كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
بعده ان كيف البطل اذا كان السج على حاله اي في فعل العبارة من وضوء غيره ولا يغيره انما من موقوف على
موضع غيره وانما يحد على الشك في مبداهه او في غيره فان كرهه لم يجب الاعادة للحج ولا لا لان
وام عود الشك واما حدثه كالمسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
المسألة في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
من افعال العبارة بعد الاصل عن فعلها والفرع من ذلك انما في اشكال مشا من الاصل عدم الايمان بالحد كالمسألة
في علاته في الرجوع من عدم التكيف ومن ان الاصل في العبارة او لا يجوزها في العبارة او لا يجوزها في العبارة
وايضافا من الظن مع العلم والعموم لثبوت الصلوة مع لثبوتها او اخرجت

لو كان ما يتحققا طاهر للوجوب

من شئ ثم خلت في غير ذلك فكيف ينبغي والاصح عدم الالتفات فيما يختص بحول المعود الاطلاقات في الوضوء والخس
والغنا وشبهت الاغنا في غير ما يوجب في غير الخس فانه كالوضوء في بعض فوايد تحتها التمسك بالاشكال في المشا وخاصة
والعبارة في ذلك من التمسك بما لا يشك ان الولاية غير شرط في الغسل طبقا وان كان الارحام المتحقق بارحامة
واحدة ثم فكر في الارحام اولى منه في الغنا وفي بعض فوايد ان هذا الاشكال لا يوجد لانه من حصوله لا يتبع شي
عليه ولا يتفرق منه ومن غيره وليس بشئ لان العادة في الغسل ان العنق والظهر ليس شرط بل الميزان الذي اقامه
الشارع في تمام الوضوء وبشرط طهارة محل الاضطرار لئلا يفسد في غير اى لا غير الخس والما بالشرط طهارة محلها لان الماء
المتدلي يحس طهارة الغنا في الغسل المتطهر فالحكم لا يفسد للظلمة مع جوار العين وكان الغسل لا يفسد كذا محل الجاسة
مع جوارها عند ان لا يقبل الطهارة ويستقام ومن شرط الطهارة لئلا ان الطهارة الجاسة لا يكون نحو بالطهارة بل لا بد من
امانة المار عليه بعد تطهيره وهذا الاصح لتوقف بقين البراءة عليه **قوله** ولو جردت ما ذكره افعال عضو من افعالها
اعادة الطهارة والصلوة وان تعدت على اى الحد وهو الوضوء السالمى الواقع بعد وضوء اول سبع صلوات فلو تيقن
فما والباقي فالواقع بعده غير التمسك بظاهر الاصح الواقع وقيدناه بكونه اولا لا يرد في الثاني والثالث
وغيره مما لا يفتى فيه الصلوة واحدة اكثر من مرة او كان تعدد فيجب الصلوة مرة واحدة كما يصدر في الجرد
يصدر على الواجب منذر وشبهه بقوله بما كان مستدركا ولا يظهر له كبر فائدة بل ربما كان مضرا لان التمسك به وجوب
تعلق بعض هذه الاحكام الضمير في احد ما يوجب اولى الطهارة من الجرد وقا قبله لانه عليه الزيادة وقوله وان تعدت
الاكابر من ساقطها في العطف بان الوضوء في الغنا لا يفسد في ما كان مستدركا وبما انما هو لم يثبت اعادة افعلى من اعادة الوضوء
ثم ما وقع بالطهارة من الصلوة فالتعلق اعادة افعلى ما وقع بواحدة لان بعض الاصحاب لما اكد في الطهارة
على قدره في الاولي لم يفتى في تعدد وجوب اعادة ما وقع بالطهارة بخلاف ما وقع بالاولى لعدم القطع بكونها
حدثت في غير الصلوة الكف فلو حال وان وقت بالطهارة كان اولى واعلم ان هذه المسئلة ينسبها لاقوال السلف
في اذنه في القول بشرط الولاية الرفيع او الاستدتين اعادة الطهارة والصلوة لا يمكن ان يكون الاضطرار من الاولي الثانية
لا يفتى لانها الزيادة فانه انما وقت على قصد التمسك بالصلوة كان مفسد عا في غير جسد استصحابا لما كان في غير اولى اشار
اليه الله بقوله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم بالصلوة في حجة الصلوة الواقعة بالطهارة من افعال القول بالاكتفاء بالوجوب
او التمسك مع التمسك عا وبما الا في صور الاولي ان يكون الطهارة من صامته بين ويكون ما ساءه التمسك في وقت
لا يجب فيه الطهارة كما لو تضرده وستره من شرط الطهارة ثم جردت ما في وقت لا يجب فيه الطهارة لانه اقل
بوقوعها في وقت لا يجب فيه الطهارة لانها اولى بوجوبها في وقت الوجوب لم يكن يفتى في الصلوة لغير شرط موثقة
الوجوب لو كان التمسك به بما بعد دخول الوقت وقد تضرده بما قبله لم يكن الجرد كافيا على تقديره في الاصل فالتمسك بالوجوب

هذا يشبه

الصلوة السابعة

مع كونه معتبرا في صحة طهارة التمسك ان يكون ما وستره كان بوضوء واجبا وتعدده اجبا بغيره وبما سألته ان بوضوء
واجبا وتعدده ما مع ضوئه من شرط بالطهارة لا يفتح مخاطب بالذنب على تقديره ايضا والاولى ان يكون شرط الولاية
حاصلا في الولاية على ما بوضوء ما مع براءة دمه وتعدده واجبا بغيره بغيره بعد التمسك بشرط الطهارة فانه في
بذره الصور الاصح لا يجب على اعادة الطهارة ولا الصلوة الواجبة بالطهارة من حالان انهما قدمت لحوادث الاخرى
ولكن مثل هذا على القول بشرط الولاية احد الامر من قبله لو تضرده بغيره ثم دخل عن طهارة فوضوء مرة اخرى غير الرفع
مع الاطلاق في الوجوب بغيره وتعلق على القول باجزائها في التمسك فاما الاول فانه على هذا القول لو ذكر الاحتلال للبول لا يجزئ
شيئا من الطهارة والصلوة الواقعة بالطهارة من **قوله** ولو تضرده بوضوء او صلى احد لم يضره صلى اخرى ثم ذكر الاحتلال
للبول الخ لو تعدد الوضوء والصلوة بان وقع كل وضوء بعد حدث وتعدت الصلوة وقت كل صلوة بوضوء ثم ذكر الكف
اخذل عضو فاما ان يكون الاحتلال من طهارة واحدة او من الطهارة فان كان الاول فاما ان يكون الكف في طهارة
صلوات او في طهارة صلوات يوم وان كان الثاني فاما ان يكون التمسك من الطهارة مع الكف في صلوات يوم واحدة
او في صلوات يومين فتمت صور اربع ذكرها الصلوة على التمسك الاولي ان يكون الاحتلال من طهارة واحدة والكف
في طهارة من صلوات فاما ان يفتى الصلوات من عدد الاضطرار فان اختلفت وجب اعادة تمامها بين فوايد احد ما لا
يتمسك بغيره الا باعادة جهوا وان اقتصا عا وذلك العدد ما يلايه ما في فتمت من طهارة الصلوات لان الواجب اعادة
ذلك العدد بنية الغائبة وقد حصل بل يرد ولا صلا البراءة من وجوب الزيادة السابعة عن معارضته كونه مقدمة لوجوب
تجوز التمسك في القول في عداه عليه السلام في السببي واحدة من صلوات يوم لم يصح يصح كقوله وثمنا واربعاء
الى هذا صار ذكر الاصحاب وقالوا بالصلوات والسبب زمره بعد الصلوات معا كالتمسك بوضوء فمقدم ولا فرق
في ما بين الصلوات من السبب والظفر واعلم ان اللام في قوله الصلوات الاحتلال للبول للصلاة المعه وما تقدم من
قوله ثم ذكر احتلال عضو من الصلوة واما الطهارة فكلها ارجح في التمسك الطهارة والحدث مع الكف
في السابق وهذه من صور الاعادة **قوله** ولو كان الكف في صلوة يوم الخ يراه في الصورة الثانية ويحتمل ان يكون
الاحتلال من طهارة واحدة والكف في طهارة صلوات يوم فان كانت من فرض اليوم اعادة ثلث صلوات وهي
التي اختلف عدد ما بينها وموفا بين عدم ما بينهما في العدد واربعها مطلقا فاطلاقا من الظهر والعصر والعشاء وان
كانت من فرض السبب في صلوات من غيرا مائة وثلاثة مطلقا فاربعا بين الصبح والظهر والعصر والعشاء الا ان
عدد من ولا يرتب في واحدة من الصلوات لانه الغائبة وعلى قول في الصلوات وان زمره يجب اعادة طهارة
وبغيره بقوله كثر الخ على ان مقدم الحكم الحاضر وان لم يجر له ذكر اللام في قوله ولو كان الكف للصلاة وما دل عليه

هذا يشبه

تحتف لاحاصل لان الاطلاق في الطوائف هو عبارة عن الترتيب منها مع رعاية التوزيع على وقوعه الاشياء اذا
كان المراد فيه تعدد اباين مطبق في الترتيب الثاني كما بدأ في الاول ويزيد على الترتيب الثاني في هذه السيرة المراد فيه ما عرفت
والترتيب من الرباعيات الثلثة الاحتمال كون الثابتين منها في الترتيب بالترتيب الثلثة على الرباعين فيكون ترتيبها
من اثنين والآخر الاما ذكرناه فلو كان الثابت الاول والثالث بالترتيب الاول والثاني ولو روي في كل من الرباعين
بين الثلثات كان الزايد على ذكرناه لغوا فائدة في هذا المطلوب بيان ما يتحقق البراهة فان قلت انك ارادتم على
ما قدرت ايقنة لا تفسر وجوب اربع صدقات على الخاضع ولا يكون الا ذلك فاجابتم انك ارفقت ليس كذلك لانه
لما ذكره وجوب الاربع على الخاضع والثلث على الساؤل وان من كثرة ارباعها فذكر كلفين اربعة للبع في كل باع
وكمن الثلثين من الاطلاق والبعين في الثاني والثالثة والاقتصار على الاطلاق وترك ذكر البع في الباع
لان جواز الاطلاق والبعين يقتضي جواز بطريق اولي ولا يمانا نعم في جواز مخالفة إمكان الاطلاق بان يكون مختلف فيه
كسابق في الصورة التي قبلها فان قلت قوله ويجوز من تعيين النظر او العشر الى قوله ولما لا يطلق على
الساؤل ويجوز من تعيين احدى الثلث او الصبح واذ اقتصرت على الاطلاق فاطلاقه على الثاني لا يثبت لما لم يفتق على
حكمه عبارة واحدة اقتصرت على بيان حكم الترتيب وترك المساؤل لانه باع بالثابتة باو في تأمل فان قلت كيف تعدد العبارة
ليريد منها الاجمال والتمام وينبغي عدم التبعين فيها قلت قد يرد على ذلك ان الاطلاق السابق من طمانين في جملة
طمانين في ارباعها كما سبق في ارباعها والسؤال في ارباعها للترتيب بتقديم الصحيح وتوسط الغريب من الرباعين
والثابتين والاقرب في كثرة ارباعها والرباعين والثابتين جواز الباع على اطلاق البع والبعين بحيث يكونان مختلفين
عليه ان ياتي برابعه او ثلثيه ثلثة لان احدى ارباعها اذا عرفت لم يكن الاخرى في عين البراهة وتجوز القاف من تعيين النظر
والعشر والعشرا فاجابتم جيب ان يطلق من الرباعين ما عدا الغريب الذي لا يتحقق البراهة الا في قوله في قوله في
وهي الاطلاق فيها ثانيا من الرباعيات الثلثة فيكون في البراهة الاحاطة الى الوضعية الثالثة ومنه يستفاد حكم المساؤل وان علم
قوله ولو كان الرك من طمانين في بوجس يذهب في الصورة الرابعة وخبرتها ان يكون الترتيب المذكورين طمانين والثلث
في طمانين صدقات بوجس وهي تعميم الى اقسام ثلثة لان امان على الترتيب ابي ترتيب الطمانين الخمسة في البع
او يتركها في يوم او يتركها من البع والبقين وربما اورد على العبارة عدم صدقها على غير الصورة الاولى لان معنى
قوله ولو كان الرك من طمانين في بوجس كونه في البع كونه في البع في يوم او يتركها من البع والبقين وربما اورد على العبارة
العبارة اذ اترت على ما ذكرناه يكون شاملا لتمام الثلثة ولا بعد في ذلك مع سعة النعمان وقد سبق في البع
بأنه على طمانين وهو قوله في الصورة الثانية ولو كان الثلث في صدقة يوم اجمع ان ذكر الترتيب فيجب ان يصلي
بحسب حال البع باعتبار وجوب النعمان فيها والعشر او بالترتيب او بوث الخيرة وهو ذلك عشره وكم واحد

انظر

الصلح

واعمال

واعمال السابق على سابق الاول ان يكون تمامها فيما يخص ان يصلي عن كل يوم ثلث صلوات سبحا وموينا وربا عية بطن فيها
طمانين النظر والعشر والعشر في كل ثلث واحدة **قوله** ان يكون مقصرا فيها فما يخص ان يصلي عن كل يوم ثلث صلوات
منها وثلثية بطن فيها ربا عية من الرباعين فيحصل لمن كل صومين واحدة **قوله** ان يكون تمامها فيما يخص ان يصلي
الاخرتها على مثلها والثلثين مرتبها من البع ان علم السابق **قوله** ان يكون تمامها فيما يخص ان يصلي في الاخرتها على مثلها
كذلك **قوله** الاولى الصورة بحالها وبغير النظر كمالها **قوله** السلكين يكون مقصرا في احدى صلواتها في الاخرتها بخلاف الصورة
السابع الصورة بحالها وبغير النظر كمالها **قوله** الثاني ان يكون غير اربعها وبغير النعمان كمالها **قوله** الرابع الصورة بحالها وبغير
النظر كمالها **قوله** الثالث الصورة بحالها وبغير النظر في احدى صلواتها في الاخرتها كمالها **قوله** ذلك كونه الاصل على ما سبق
قوله وان كان جميعا في يوم واستبته الى قوله لا اقره **قوله** يدوم القسم الثاني من اقسام الصورة الرابعة ويجوز ان تترك ارباع
الطمانين الثلثين في طمانين صلوات يوم من اليمين المذكورين ويشبه اليوم المذكور في الاخرتها وهو الاخر
السابع **قوله** ان يكون تمامها فيما يخص ان يصلي ربا عية من الرباعين فيها الغريب **قوله** ان يكون مقصرا فيما يخص
فصلها من الغريب **قوله** ان يكون تمامها فيما يخص ان يصلي ربا عية من الرباعين فيها حشاشية بطن فيها طمانين الصبح
والظهر والعصر ثم ربا عية بطن فيها ثلثها من الظهر والعصر ثم ربا عية بطن فيها من العصر والشا وثلثية بطن فيها
بينها ومن الظهر والعصر ثم ربا عية **قوله** ربا عية من الرباعين فيها عطف ثم توقف عين البراهة على اربعة طمانين
الرباعين من الصبح وما بعد ما ان يكون تمامها فيما يخص ان يصلي ربا عية من الرباعين فيها كمالها **قوله** الصورة بحالها وبغير النظر
كمالها **قوله** ان يكون مقصرا في احدى صلواتها في الاخرتها وبغير النظر كمالها **قوله** الصورة بحالها وبغير النظر
ان يكون مقصرا فيما يخص ان يصلي ربا عية من الرباعين فيها كمالها **قوله** الصورة بحالها وبغير النظر كمالها
احدها والنظر في الاخرتها كمالها **قوله** ان يكون صورة بغير النظر والثلثية التي قبلها عشر صلوات الاليام وتقوا تمام النعمان
والنظر والخير اما اذا كان لا تساوره التقاوت بالثبته الى الصلوات فان الصور يزيد على ذلك وحكمها على ما سبق **قوله**
قوله على الصبح اربعا ومعها بالصلوة على قوله وان ذكر جمعها فحسب ان يكون واردا على جميع الصور المذكورة ومعها على الصبح
وخلها ليس كذلك ويكون ان يجاب بان علم اقتصرت على بيان حكم النعمان لانه الغالب وذكر في العبارة حكم اجتماع النعمان
بان ضم الى الاربع ثمانية واحال حكم السابق على النظر والصلوة في تأمل اوله من صومين صلات كل يوم من اليمين ثم ان
السؤال في نظر العبارة الى جواب السؤال فترده ابي فائدة قوله كمالها ويشبهه فانه لا ينافي من صلوات كل يوم من اليمين ثم ان
بها مكررة لفائدة ذكرها لتقدم بيانها في الصورة الثالثة اجاب رحمه الله بان فائدة الاشياء تظهر في موضع
وبالتعبير بالاشياء وبان فائدة يخرج عن النعمان الاول من اللواضع ان يكون احد اليمين تمامها والاخرتها على مثلها
تأخر عن النعمان والتعبير هو اما تصدق طمانين او حال من احدها والعمل فيه مخدوف لانه على ما عرفت لان الكلام

في وجوب التام والغير وايهما جملة حال لا منه قدرت حذف وحذف عامل من الاثر كمن في التبر باليهم والتقدير سائنا قهرا
لانه لان احداهما حاد والاخر متعجب تقدير العامل على وجه مختلف وحكمه وجوب زيادة ثمانية على الاربعة المذكورة
في كلامه على ما يشاهد فيها مقدم الموضوع الثاني ان كون التام والغير المتعجب في قوله وبالغير متعجب محذوف وهو باعني
ان حال من التام والغير كونه صريحا ان يكون متعجبا فيها ان يكون احدهما تاما والاخر غير تام ان يكون احدهما
قهرا والاخر غير تام كانه فعل وبالغير فيها في احداهما قد تقدم حكم ذلك كالموضوع الثالث وجوب عدم فائدة اليوم على
حاضرته على القول به ذلك فيما اذا حصل الاشياء المذكورة في وقت العشاء الاخر من اليوم الثاني ما يجب عليه ان كان
متعبا ان يصلي سجدة رابعة مطلقه ثانيا من الظهر والغير تقضا فيها وهو ما روي بين الاوار والفتنار اذ على تقدير ثلثتها
يتم ان يكون من يومه كما يتصل ان يكون من امسده رابعة مطلقه ثانيا من العصر تقضا والعشاء او اوقضاها على ما في
وقول الله لا تغفون على ما قبله وهي غير تقضي الاضحية علمها مع غيرها والنفاس اليه ما دل عليه الكلام السابق
التقدير وتقدر فائدة الاشياء المذكورة انما في وجوب تقديم فائدة اليوم على حاضرته على القول به كما هو في الله فانه
قد سبق ذلك في بعض الصور سواء اذكر في وقت العشاء الاخر في اليوم الثاني كما بينا عليه وان اقبله لا غير في العلم
غيره العقول يتصل ان يكون التقدير نظر فائدة الاشياء في هذا الموضوع الثلثة لاني غير فاعلى الاول كون موقوف على حضور
وسو الذي قد رماه بقوله تعالى قوله به على الثاني كون موقوف على ما دل عليه كون الكلام والاول والنسب للقيام ووقت
عرا فغان خصوصا القاعدة في هذه الامور لا يرتب عليه عرض خلاف بيان موضع القاعدة الثالثة لانها تامة على القول المذكور
اذ لو قيل باليوم للصدق في فائدة اليوم وغرنا لم يكن فرق من ان يكون الناس من يومه اذ امة فيظهر لا يمكن كون الفعل مضافة
الاخره ويصعب المغرب والعشاء اذ لا عدم يقين البراءة منها ويا في بالها في سبب اراد على القول بالقبضه فيجب السيادة
على كل حال وان لم تذكر الابد فوات اليوم من قهره ولو جعل يلج والتفرق صبي عن كل يوم ثلث صلاة بزيادة التمس
الثالث من الصورة الرائدة ويحتمل ان اذ اجتمع اجتماع الطمارين للتمتع في يوم واحد من اليومين وغرنا فيها فيكون
كلام من الاخرين فان كان متعاضدا على كل يوم ثلث صلاة لانها ان كانتا مجتمعين في يوم واحد وان كانتا متفرقتين
لزمت في كل يوم ثلث فحين البراءة على بيان بالاكثر وان كان مقصدا لزم على كل يوم اشياء وان كان متعاضدا فمقتضاها
في الاثر لانه الاثني است اربع عن احدهما واثنين عن الاخر لا يمكن اجماهما في يوم التام وكون العمل على ما في
الرباعين واذا افر وصلت احد اليومين من الاخرين عينا تقدم كما يجب للاول مع تقدم الصبح فممكن ان كان منها فيما
معدا ويظهر من الرباعين والثمانين مع ان كان متعاضدا في الاثر اذ امة وتوسط احدى اليومين من الرباعين
عدا واثنين الثمانين في اليومين ان كانتا متعاضدا او مقصدا من الرباعين والثمانين مع ان كان متعاضدا في الاثر
فقد فصل الربيع على كل من تحديري الجمع والتفرق ومن هذا يظهر حكم التغيير ما قبله وكل ذلك بعد معرفة ما سبق معلوم في الله

عقوبات اذ ان افرد

لله

وكذا التمس لو توخا تمسها في قوله الا ان كان بالثالث منها مصلحتان الاولى توخا لكل صلوة وهو انفسا اي عن حدث ثم ذكر
ان قد تخلص حدث من بعض تلك الطمارات وصلواتها وما علمها بينهما فانما هي مقدم من الصور الاحكام ووجوب الصلاة
الطمارات منها لعدم الفرق من الاخلال من الطمارات مضموع جناف ما تقدم ومن كحل اللذث منها ومن الصلوة التي
لوصلي لئلا يثبت طمارات فان جمع من رباعين بطماره كان على الصبح بطماره والظن من ثمانية والعشاء من ثمانية والصبح
بطماره والظن ثمانية والباقى في شانه ونحوه لم يقين البراءة بدون ان يصلي الرباعين اذ في طماره الرباعين ويقتضيه
الرباعين معا على المغرب وتاخرها عن الصبح لوصلي الصبح بطماره والظن من المغرب بطماره والعشاء بطماره نحو انفسا
الثانية انما لو لم يجمع منها بطماره فانه يثبت الثالث لان الصبي ما كان فيها احدى الرباعيات مع فرضه اخرى ثمانية او ثمانية
فخرج عن العدة بالثالث ولو لم يجمع من الاخرين ثمانية من الرباعين لعدم يقين البراءة بدون وعادة الكتاب بخلفه واستدل
به الظن وبما يوجب الظن في قوله الا ان كان بالثالث الظن ان قوله ما جمع من الرباعين لا يترتب على العلم بذلك فان
جمع انما جمع الاضحية ووجوب الصلوة اربع طماره في نفس الامر بدون هذا العلم فيكون قوله الا ان كان بالثالث شاعرا فيقسم
الثالث فيحصل الاخلال ولو ثبت على وقوع ذلك وان لم يعلزم الاخلال ايضا لان قوله الا ان كان بالثالث معناه بئس وان لم
يجمع منها بجم الاضحية التي بالثالث سواء علم ذلك ام لا في صورة جعل الخلال لا بد من الرباعين في قوله ما جمع من
الرباعين لنفسه اذا كان متعلقا بكونه كقوله او غير ذلك معلوم ما سبق فجمع وجوب لئلا الاضحية في مواضع الثمانين
بالثانية التي جمع ما تقدم بحالها في مواضع الاطلاق فانه يغير منها لعدم امکان الجمع ولا ترجيح في الله ووجب الطماره عماء
مؤكد او مباح ان اريد بالجمع المأذون في استعماله شرعا وهو مفاد العلم اعني عن ذكره مذكور او مباح الاصل فخرج منه
بعض الاقسام وهو ما اذن فيه ما كالمؤمن او مطلقا ولا ريب انه يقيني في الابانة كونهما يجب الظاهر اذ هو مشروط بالتكليف
وغيره في ذكره انما اذ كان يمكن الطماره في الحكم الاواني استطراد الفرج الى اعاقه منها في الله مما جعل الحكم لا يعجز
الارادة بالحكم التكليفي المتعلق بالعبادة في القسوس او الحكم الوضعي بطلان الطماره بلا مخاطب بالتقوى
الغور في تفسيره لا يبعد عن ذلك ولو سبق العلم كاعماله في بئس العبارة لانه من سبق من العلم عالم وان ظرأ عليه
النسيان لا كاعماله كما اراد بالعلم غير الذي في هذا القول من الصبر اعني ان ناسي العبادة حال الطماره كاعماله
بين على ان ناسي العبادة حال الطماره كاعماله كحرف يتوهم اليه النسيان لان النسيان انما عرض من توفيق بعد التمس الرباعين
معدية كما هو متوقف على نسيان الغافل وسيا في تمام الكلام على كيفية النسيان في باب الصلوة والاصح عدمه وجوب
الاعادة وان كانت احوط في عدم اكمالها بالعبادة فان لم يقبل اتم الفيل اتم الفيل بذلك لا يقطع
وان استوفى الفيل في كل يوم لم يقطع فلو لم يقطع في حكم السالف وهو قوي فان التمس عادة موجب لبدل
ويثبت الغرض والنسب لوجه واحد ولا بد من ذكره في ذكره بعد عن الاعضاء يجب ان تقرأ في قوله ما جمع من

العادة

و اعلم انما ارادت تفتا غير صوم من العبادات كالصلاة ولو فعل العبادات كالتصوم او غيرها فبطلت تلك ولو اراد زوما
علاقتها او قهر في اهل النصارى في وقت صلاة في اخرها وهي غير صالحة في غيرها في الغيب و اولها طقت صومها لشدة الخوف
لغير في كل شهرة لا يحفظ العبد من الياس من حيث احتمال تبا بعد الغيب لا والله اعلى اعتبار السابق من الامور الاقوار
و الاشتهر بجعل الحساب على الزاوية فيما لا يمكنه **قوله** لو اعادت تقا ورتكبت بقتله كالتصوم في العادة في العبادات العباد
كذلك ثبت في العبادات العبادتة كالتصوم ورتكبت بقتله كالتصوم في العادة في العبادات العباد
الاولى في الدور الاول اهل الدور الثاني وكذا العباد في الثالث والاشد ولا فرق من ان يكون تكلم المقادير جارة على ترتيب
العبادة كما سنأه ولا يكون كما اذا كانت تترى في شهر فترى في شهر ثم يعود الى الشهر ثم السبعة ولا فرق من ان تترى
كل واحد من العبادات مرة كما ذكرنا او مرتين كما اذا كانت تترى في شهرين ثم في شهرين ثم في شهرين ثم في شهرين
سبعة ثم في الدور الثاني في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
المقادير واذ يربح في عدم الاقوار ورجل العدم لان كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
تعمل على ترتيب مع فقه ونازوات او تحسنا وحق الاول في كل شهر روية العدم ان ينقطع على العادة او العادة في كل واحد
غير بانها تاتي في الشهر الثاني ان ذكرنا ما ان نسبتها بحيث الى اقل الساعات عند ما ثم الاقل الى ان تترى في طرف العادة
اعلم انك لو كانت تترى في شهرين ثم في شهرين ثم في شهرين ثم في شهرين ثم في شهرين ثم في شهرين ثم في شهرين
هي تترى من السبعة لانه في الاول ان كانت السبعة فاما بعد سبعة وانه كان في شهر فاما بعد سبعة وانه كان في شهر
في الساعات هي تترى من السبعة والسبعة فاما بعد سبعة وانه كان في شهر فاما بعد سبعة وانه كان في شهر
تخطو بلع من الكفاية السبعة الى اقل الساعات في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
وكذلك لان تكفي في العادة العبادتة ورجل القطع بوجوب الاضطرار بما لا يخلو من العبادات في كل واحد من العبادات
فلا يربح من تضاعف العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
الاولى من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
استهوته بل العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
الذكره في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
اعتبار الكفر في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
ومن كسبه العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
الاية عليهم السلام و الظان اسم فاعل عليها السلام كركم وقد تقدم تحقيق ذلك **قوله** و يجرم للبيوس في العبادتة
بالبيوس يوقن بان يجرم في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة

فقد

بما نزل من انهم من ومن الاية عدم جواز العبادات في العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
على جملتها في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
ثبت حد في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
غير العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
جمل العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
بالعبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
عائش في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
لو اضطر الى كون في العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
اذ لم يجرم من كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
الكامل في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
يجرم على العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
منه في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
التصوم على العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
وان كنت على غير ذلك في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
ومع ذلك في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
بقوله في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
ولو لم يجرم في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
توربه في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
علا بالبيوس في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
ربح عن ابي الخطاب في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
بالبيوس في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
وان كان البيوس في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
مع الاستبراء في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة
وجوب الاستبراء في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة في كل واحد من العبادات العبادتة

فقد

كفر

او عجزا

او لي يكون حوا نقال ذكره المذكرة في الزكوة ولو وجد بعض الماء فاعقول في شرا السابقي كاسبق ولو لم يكن الا كسابق
من الماء وجب ان الواجب المطلق يحصل بشرط جسد المذكرة **قوله** ولو لم يجد المذكرة فاعقد وكذا لو وجد وجه الماء واستمع ما
من في موضع غيره ولا يكون مكررا عليه لاشارة الضرورة بخلاف الطعام في الماء **قوله** وكما يجب شرا الماء كسابق شرا الماء
اخراج ايضا ولو اراد الخال من شرايبها وسجارتها فاعقد الزكوة او امكن الاستبراء في كل ذلك من باب القدر **قوله** ولو وجب الماء
او اجد ولو وجب القبول بخلاف ما لو وجب الشرا او الماء فاعقد الزكوة لانه لا يملكه الا كسابق القبول لا كسابق الماء ذلك عرفنا على
وعدم شوت الشرا عادة ولم يكره الشرا لا في الماء ولو اجد الماء ولو اجد الماء ولو اجد الماء ولو اجد الماء ولو اجد الماء
على اللب وكذا وان كان غيره او بدل له ولو بدل له اجد ماء هو على غير الاثر فيجب القبول لعدم العاقبة ومثله لو وجد ماء
يبلغ من موهبة فاعقد الزكوة وما يفيده من ماء فاعقد الا يجب عليه الشرا وعبارة الكتاب مطقة واذ بخلاف ما لو بدل من الماء فاعقد القبول
على الاصح ان يسهل الماء على من يتبع في العادة فيحصل بيقين غنائه وامن ان يسهل الماء على من يتبع في العادة فيحصل بيقين غنائه
لغنى في ذلك لعدم اقتضاه احوال الناس فبقا عند بعضه القليل كثيرا بل سادوا لكونه ليس مما يتبع به عادة كما لا يخفى من قوله الماء
وكثرة في وجوب القبول اعتبارا باليسر فيقول الشرا القبول في مية العن لو وجب يحصل الشرط على الوجوب سنا فاعقد الشرا
وكذا القبول في مية الا لا تسمى به لئلا يجرى على قول الشرا الوجوب به اكله اذ كان البذل واليه على وجه التبع فاعقد ذلك لمن
اول من يوجب القبول في مية ومية من ماء وجوب القبول ما سنعلم صح ما دام الماء ما في يد المالك القوي على البذل
قوله ولو وجد بعض الماء وجب شرا ابان في ما خذرت ولا يحصل بعض الاضعا كما يجب على فاعقد الا يحصل شرا وكذا كذا على وجه
العض شرا ابان في الوقت الواجب اليه في عليه ولا في بعض الواجب واجبة فان خذرت ولا يحصل بعض الاضعا على ما لان
الطهارة لا يحصل بعضها لان المانع وجهه لثمة امر واحد لا يقع الا بوجوه الطهارة ولا يستعمل البقيس في غير ما في الاضعا الطهارة
في الاضعا المذكرة والفقير ليست احد ثا واذ بخلاف ما لو كان عليه طهارة ان كان في غير محل الشرا من الاضعا فوجده من الماء ما يمكن ان يسهل
فان يستعمله من غيره **قوله** وعلى الفقير المذمة عن الدين والسواب اولي من الوضوء مع الضوء عنهما كما في الزكوة ما لعنة
عن كذا في الاضعا القبول انما على الوضوء والغسل وهو اخر غير محتاج اليه عدم توجع اراوتها ولا في الاضعا القبول في غيره على
مع ان لعنة العاقبات زعموا من معنى اخر ولا فرق بين الدين والسواب في تقديم غسل الخائفة عنها على الطهارة بشرط كون الخائفة
غير مضمومة عنها والسواب ما يحتاج اليه في الصلوة اما عدم الساب في الزكوة البره وكذا في غيره وذكر الوضوء خرج الخال فان الخال كذا
والرا بالاول في استحباب القبول للاضعة لثمة واذ في الاستعمال كذا ما سياتي من كل ما لا يخفى من ذلك وانما وجب تقديم
غسل الخائفة لان الطهارة المائية الما بل ازالة الخائفة لا يلبسها فخرج من الواجب من ذلك المعنى في ذلك الاضعا في الزكوة
ولو كان من سواب غيره الاستحباب حال الصلوة ويحتاج اليه في غيره ويحتاج تعدي بخائفة الى ما يفر من شرا وغيره فانها ظاهرا

وكذا في سائر مواضع العلم في
وتقدم من غيره في مواضع العلم
مقتضى ان ذكره ومقتضى سائر

تدوخل وقتنا ولم اجد به نصرا الا ان اطلاق العبارة لا يمانه ولا ينبغي ان يقدم ما اذ وجد ما يتم به فلو فحده فالواجب تقديم
الطهارة لاشارة البدل في سائر مواضع الصلوة بالطهارة على كل حال بخلاف ازالة الخائفة **قوله** فان عالت في الاضعا فاعقد من
منه عن الماء في لا يمانه ويصل الخائفة والامر بالشيء يستلزم التمسك منه والتمسك في العبادة يدل على التمسك وفي القدر العاقبة بالامر
بالشيء يستلزم التمسك منه على الاطلاق فلو لا ان الخائفة لم تسمى عن الصلوة العام وهو مطلق التمسك الذي هو القبول عند اهل الكلام
مطلق الاضعا والخائفة كما هو مقرر في الاصول فاعقد الدليل وان ازالة المانع اولي من يحصل احد الطرفين القبول على اهل العبادة
كراوى وفيه ايضا الاضعا لوجوبه كسابق ما يفر من اجزاء الماء في سواب الطهارة بلا سداد لان ازالة الخائفة على ما يوجب ميعاض
كراوى وفيه ايضا كسابق ما يفر من اجزاء الماء في سواب الطهارة بلا سداد لان ازالة الخائفة على ما يوجب ميعاض
بر ما يتم بالطهارة بالماء في غير الصلوة وكذا الصلوة في غير شرا ابان في سواب الطهارة بلا سداد لان ازالة الخائفة على ما يوجب ميعاض
شدة ضعف احد وجهي الطهارة في الزكوة سنا فان في الاجزاء الساب في الزكوة ان جرد في الوقت والافعال موقوف ان لا يجرى
عادة لا يملك التوجه على ما لو كان اراق الماء في الوقت **قوله** الفصل الثاني في ما يتم به من غير شرا ابان في الزكوة
اما شرا ابان في غير شرا ابان في الزكوة سنا فان في الاجزاء الساب في الزكوة ان جرد في الوقت والافعال موقوف ان لا يجرى
على احد الطرفين فيقال في الجرد ما هو من الزكوة ورماعه وغرضها وكذا الصلوة في غير شرا ابان في الزكوة سنا فان في الاجزاء الساب في الزكوة
فجود الشرا ابان في الزكوة سنا فان في الاجزاء الساب في الزكوة ان جرد في الوقت والافعال موقوف ان لا يجرى
في الصلوة ولا يصح فلو كان خالفا عما في قوله تعالى فيموا صعبا اطيب قال الفزون مضافا الى قوله تعالى فيموا صعبا اطيب قال الفزون
يدخل في سوابه **قوله** موكا او في غيره لا يملك الصلوة في الغنوب سنا فان في الاجزاء الساب في الزكوة ان جرد في الوقت والافعال موقوف ان لا يجرى
في غيرها ومقتضى الاذن في الصلوة في فموي في الاذن في الدخول والبلوس ويؤخذ ذلك على ما هو متعارف في الكلام كذا في سواب
الموكرت لا يفر عن المالك وتحم فيه عنما يقتضيه سواب الاصل والساب في سوابه وفي قوله تعالى فيموا صعبا اطيب قال الفزون
فيه ولا يملك الصلوة في مكان مضمون في كذا ما سنا فان في الاجزاء الساب في الزكوة ان جرد في الوقت والافعال موقوف ان لا يجرى
اخره عن النبي فصارت الاكوان مسانعة لاشع الصلوة بما لا يطبق الا ما يفر من سوابه على اصل الكون ومن ثم جاز ان
يسعى وينام ويوم ويقضي الخائفة اذ في الاجرة بخلاف الطهارة بما لا يمكن المضمون وتقدر عليه للزوج ولم يفر من الاضعا
بزيادة اذ عاقف امكن القول لا يفسد الاضعا فاعقد في ولا تفر عن الزكوة فاعقد في ميعاض في ميعاض في ميعاض في ميعاض
عليه للزوج ولم يفر من الاضعا بزيادة اذ عاقف امكن القول بالجزا ولم يفر في ذلك ميعاض في ميعاض في ميعاض في ميعاض
بجواز الزكوة بالمضمون حيث يجوز الصلوة **قوله** فاعقد الزكوة بالمعاني كالكحل والزرنيخ وشراب اللدود وكذا عدم
وقوع الاضعا على **قوله** ولو لا الاما سوا ذلك ربما اختلفت او التراب لعدم سببها ومثله انما يقتضي غيره قوله
ولا يملك سوابه كسابق ما يفر من اجزاء الماء في سواب الطهارة بلا سداد لان ازالة الخائفة على ما يوجب ميعاض

المراد بالشرع في مواضع العلم في
وتقدم من غيره في مواضع العلم
مقتضى ان ذكره ومقتضى سائر

المصنف

قوله

وكتب عليه العتق كما يسيء الجبن فيه نظر لان العتق قد كتب على من لا يجب عليه الا اذ كان في النكاح شرابا لانه قد ساق
في الصوم ولكن السقاء باعتبار الوجود عليه من قوله فهد لان قيل انما يفتى العتق اى فروع منه من الواجب بعد ان يراه وما هو على غيره
بان كون المقدورين فاعلموا فهد على غيره لان ذلك خلاف الظاهر من حيث ان السقاء وخره وانما خرج الى زيادة العقد فان
تم كذا كان رادوا عنه ما من شأنه ان يكون فريضة فيناه لصوره النزاع فهد ان كل الا ان السابق الى الفروع ما قلنا مع استثناء
زياده العتق وان كان رادوا عنه فهد في وجوب العتق لانما كان عدم الاصل براه الا انه وما يقتضيه ويقتضيه ما ذكره الله
اخرى في الحنفية فهد على الوب الذي يكتبه عند ساقه من ان وجوب العتق معلق على العتق مطلقا لا يخصص بوجوب الوجود
الاضط على اخرج الصبي المذون بغير نكاح **قوله** الفصل الثالث في كذا وجوب قبله المشو على الساقه دون رفع الحجاب مطلقا
والعوب وانما عولده بانه وجوب الساق في الشرع ما خرج عما هو الاسلام الا ان يهدى له ذلك فهد في الوجود والادب والادب
في اعتباره الاستباحة كساقه حصوله من الشرع والرفق فهد على ما خرج لاسماع حصوله بالشرع والما بطلان الوجود والما بطلان
ان الشرع اذا لم يكن من استمال الما بطلان الشرع السابق ويجوز للشرع الاستزاد والاستزاد على الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
فهد في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
وسعى فان الما بطلان الشرع اى في الحنفية للكتابة التي في الما بطلان الشرع او العتق بوجوب المنع من العتق لحدوث الوجود
كذا زاد ما قلنا الشرع واجب منه قوله في الساق لانه بطلان الشرع برفع العتق في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
يكون لحدث ما من غيره ولو في ساقه اجماع الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
وسعى واخر ما من ضعيف لا يحل مطلقا واعتباره في الشرع والوجوب او العتق بوجوب المنع من العتق لحدوث الوجود
شره بغيره في الشرع والاضط على الاصح لان وقوعه بالشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
البدلية في مواضع نادرة آية الشرع في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
من الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
واحد او اثنين لان مناط ذلك البدلية لان مناط ذلك ما بطلان الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
حتى يرفع قد يرفع الوجود في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
والروايات مرفوعة مثل قول النبي صلى الله عليه واله انما كتب بالرب وقد اجبت الاصل كذا في امرى بغيره في الشرع فيكون في الشرع
على العتق وفي رواية زرارة عن ابي عبد الله في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
على الاضطر في خلافه من الاضطر في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
في حصوله على كذا في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
المفاد رسا في غيره في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع

تمت كتابته في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٠٠

قال

عن اول العباد وهو وضع الدين ثم يولى ما قلنا عدم الابدان عدم العتق في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
منه في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
سدى على الاضطر واضرب بيمينك كونهما **قوله** ثم مسح للبدن بيمين العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر
على ما قلنا في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
نكون الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق
متفق على وجوبه بين الاصحاب والاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق
اجماع الاصحاب على ذلك على ما يروى في كتب مسج الوجود وهو بوجوبه في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
البيتين وما يلحقان بالبدن بيمين والاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق
منه في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
فيما قلنا في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
عدم الاجزاء مخرج بجمع من انما فهد على الفرض وهو عتق ما بطلان الشرع في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
البراهة بوجوب استيعاب عمل الفرض بوجوبه في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
بالمعنى وهو على وجهه ما ذكره ما بعد ما بطلان الشرع في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
ثم الامر كذلك يجب في شرع النبي ان يكون بيمين العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق
الفرض وهو في الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق
البدلية بالان في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
على الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
بالشرع واجب كساقه في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
الان في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
بما سبقه وما يلحق الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق
كساقه ما يحل من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق
باشياء ما يحل من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق من الاضطر من العتق
انما ساقه في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع
على العتق في شرع الوجود وهو في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع فيكون في الشرع

وكيفتة مرة واحدة ولا يستجاب لغيره
على المشهور من انه لا يفتى في شرع غيره

علم

بكرامة العتق

صحة

كوه و مستوفى عزمه مشد الكعب والاصحاب وما سواها في موضع في محل بل في حصول الوقت باماره فالحاصل من علم مشد الكعب
وكبر العتق بالظن في دخول الوقت وان كان كعب لوسر لمن وفوا لولم لاخبار **قوله** فان طبق في الوقت او ما عزمه صح لا
الكمال في الصحيح الظاهر وكما مع التنازل ان رخصه مع العزم مع الوقت لا يطعن في ذلك الاحتجاب **قوله** والاولا
ان دخل الوقت فخر فاعداى ان لا يطعن في الوقت ولم ساخره مع ما يقع الان من دخل الوقت فمنا كالمسح **قوله** الرابع
لوطن ان من الظاهر فاسهل بالعرض مع الذكر قد علم ما مضى ان الحد في ملاءه ولا فرق ان يكون استمال بالعرض في الوقت
المسكوف في الحس بغير ما في من الصلوة كونه بعد الصلوة لنفسه لانه اذا وقت في الحس ولم يدرك في فرع عدم احواله في
عدله ولا في العزم فخره مما قيل وفيه اختلاف فالمرور في الاستمال ان المرور في نفسه **قوله** فان اذركه وادركه في الظاهر
او ان كان في الوقت للمرك انما ياتي بالظن او العا ووقتها ووات الرب على تقدير صحة الصلوة لا الصلوة وقول ان كان في
شرط صحة الصلوة ما فيها من عرض وصحة كونه الى الاستمال الاول عليه باسئله السواد ومنه الاستمال بجميع الصلوة وليس ذلك شرط
اوله وفيه عليه للمرك وهو في الصحة كالمسكوف على كل الاستمال على الا من الكلي والنجس تسلم العباد عن الحار
قوله والاصحاب ما هي وان لم يكن استمال بالعرض في الوقت للمرك صلا على الصلوة لعدم الامان بما في الصلوة لعدم جزمها والاصحاب
اوله من دخل على المرك وهو في الصلوة من حمل الاستمال على الا مع لظنا فاحده الصلوات والاصحاب قد بارك **قوله** لو
حصل عرض او حوا او غا في جميع الوقت سقط الفرض او ارضاهما سقط الا واداهما سقط الكف والاصحاب
تقدمه الضمني اما في التوفيق فظاهر والما في التوفيق والاصحاب السويع خلفه وقتل في الاغارة موجب العباد استاء في هذه روايات
والاصحاب من الروايات عدم العضا بالظن على الاحتجاب وانما السبل **قوله** وان هذا في الوقت عزمه الظاهر والاصحاب
كلامه كعدمه وجب العضا مع الاستمال الضمني في عزمه على والاصحاب من الامور المذكورة واعتبار مقدار الظاهر مخرج الحار فان
عزمه من شرط استماله كك واهتمام مقدارها في الحقيقة او المكن قد دخل الوقت عزمه عليه كما لا يخفى وكذا الباقي وانما اختلف
ادراك مقدار الفرض في وجوب العضا لان الكف فيما احتجب به كالمسح الكف سبوا ولا سيما ومنها وجوب
العضا من سماعه لوجوب الاداء لما عزم من ان يراه الا عذر الكعب منها رمانا وكفى ابن بابويه والسني في وجوب العضا اول
الوقت عن العذر عذر الكعب والاول اصح ووجه كاستناه كما قال في العا من اعطاه المال كما ذكر كما في كفا والاداء
بكاله استماعه بالظن ما يجب اصف ما كمن لو كان احد من اضع الصلوة اعتبر ادراك العزم قدره ولو امكن الا تمام عذر الكعب
وكس سقط الاداء ادراك الفراه والفرق بينهما من حيث انهما انما يسقط ما يصدق بخلاف وجوب الفراه والما على كعب لم
ظن السوفى عن الفراه من الضيق عنها ودون ما في الافعال كركته وتجاوز علمها وجوب الا تمام اقول **قوله** ولست اقدر
اي سبب العضا لوقته زمان لظن العذر عن فعل الفرضه وشرطها **قوله** ولو زال وقت في مقدار الظاهر وكذا وجب
الاداء الوقت من اول الوقت واخره ان الاداء في آخر الوقت حتى يركه وقع الباقي فخرج الوقت بخلاف اوله لا من

تبدأ

عزمه

عن نفسه فكيف الى الفراغ فهو كعدمه والقدرة في وقت الوجوب ولو اسلم مع حق وجوب الاداء وجب العضا **قوله** لو يقع
الصبي في اسبابه لعل اسلاف ان في من الوقت ركبه الزاد هو البطل موعه بالسنين كل خمس عشرة سنة في اما الصلوة
او الامات وان بعد العزم والعزم في جميعه بالارسل فان البطلان سم على كل عزمه بخلاف غير الظن فلا يلزم عليه
الاستيفاء او الحق بمرط الكعب بملك الصلوة فيما سواها وانما الصبي لم يرد لا يصف بالبرام برعنا على الا الظاهر
واما على الثاني فخلان الصلوة ملكه هو فلو كوى ما هو تاسار واجبا عليه واما الظاهر فهو من التنازل وهو وجوب اعادتها
على الاول لوجود الحث على الثاني لا يرتفع بالظاهرة للندوب في السني اما الادراك في الظاهر وركونه في الوقت موعه
وهو صبي فلو وجب اعادته وقتها عدم الا كفارة بالظاهرة السابقة وهو الاصح **قوله** والاصحاب ما هي ان لم يكن من الوقت كونه
المرد ما لا يمانا فلو فكره قطبا وسكب على القول بان الصبي لم يرد وقتها فلو لم يكن من الوقت كونه
المرد ان صوره الصلوة كافي في مسانعة الاطال والاصحاب اختلفت على ذلك ولا يخفى ان في عزمه الضيق الوقت يجب ما كان
فان وقت الاحتجاب عزمه وبنها على الترتيب كمنما مندوبه من المانع من مباحه عدم تحفة وذلك موعه وصال الترتيب
ممنها فانما لا يكون استمالا للصبي في ذلك كونه **قوله** الفصل الثالث في التفتيش الصلوة بالظن على الصلوة
من كعبه كونه كونه من شانه العا او كمنها من الشاهد على وجه لا يرد منه شدة عاوه كالمسكوف في موت كوا الا يطرح به اعتبار
بعد عزمه كونه لا يكون كذلك فالاول فيه الكعبه كمنها واما الثاني ففصله جزمه لعدم التمكن من الاطراف في كل
التي من الاضمار والاصحاب ان الاستقبال كان الى ميت العذر ثم قال في الكعبه ولان السني على مد عليه والاصحاب من الكعبه وقال
به القدر ومثل ذلك جميع من الاحتجاب ان الكعبه قديم في السجدة وهو قديم في الزام وقوم فوايل الدنيا بر اخباره لا يخفى
ضعف ذلك في كبرى على ان كعبه ولام ساره الى الجاه وروى على هذا القول لزوم بطلان مسويفه السبيل في جميعه
خارج لزم كعبه رمد على سواها من العلم ان في البلاد الباردة كسنة الصلوة مخرج عن سواها من العلم ان في البلاد الباردة
بذا من العلم في الذكر كعبه من ساطن انما جازاه الكعبه في الوطن جزوه عنها لا يصح وفي هذا الصلوة من وجوب الكعبه
ان الجهد لا يرد على صلاته فمما رواه الكعبه لان ذلك لا يصدق عليها فان البعد الكبير على الظن فاداة لزام الكعبه في جميع
الشرط في الصلوة الثاني ان السبيل في البلاد البعيدة اذا اراد الظاهر على مقدار الكعبه يعطى للزوج بعضهم عسا فحب الكعبه
وانه من بعد من يصلي بعد احوال السني على عزمه الا يذره الكعبه فان فخره عن بخارها انقطع به وقال في الكبرى
الراد بليلة الست الذي يظن كونه الكعبه لا يطلق اليه كمال بعض العا من الوجوب قبله لايل السهل وبالمسكوف للمرق قبله
لايل التوب وبالمسكوف فيها وكذا لا يوجب عن كلام الزكاه لان الظاهر ان مراده بالست سواها من العلم ان كعبه فخره
المدوق عرف ان الظن كونه الكعبه فخره وهو الذي بالكلية كعبه ان كعبه الكعبه الفقد الذي شأن العبد ان يوجه على الثاني
سنة ان يكون به الكعبه كسقط عدم فوجبا عن غيره وهو كعبه سواها من العلم ان كعبه فان قلت بره نظري

بطلان

وكذا الحرم ما بالملك ومع التفرقات السابقة لفتى الودع كالتعرف بها في مواضع او اجامها لعم قوله تعالى لمن يريد
تعد فانما اسم الله الذي يدلوه انما هو مع النساء المخرج اليها العارية او عاره من الساجد بعد الاطلاع بها كما عليه
في نصف حال واولي البيع الحالك والطلاق ح كرمع السجود يحصل العارية وكذا الوصل الاطلاع بها لا سيما ما عداها او الرب
مرفقا في العارة او حقت عليها المصروف او كونه عارية وكما تحبها او اختلفت في البيع او كونه من اجاره او من الجاه
اليسائر في غير السجود فالطاهر او لم يمسح وكما يجوز بيع المسجد العارية مسجد اخر كذا في غير ما في الاحتراز وفيما في الادل
او اسفل الرب عليه او كان الثاني اخرج حكره المصلين اتمام المصلي والاطاع لان المالك ومواده تعالى وقد صرح بذلك
قوله وانما يبا او بعضها في ملك او طابق وانما البيع والكناس يجوزهما والمسجد او بعضها في ملك اي ملكها
او طابق في جعل ذلك طرا او في طابق حيث لا يفي صورة المسجد وكذا الحرم والبيع والكناس او بعضها في ملك او بعضها
لاني ذلك يكون من غير الودع بحرب مواضع العبادة وكما عاظم لقوله تعالى فمن لم يجد ماء فمعه فمعه وسجدة بين
اخر من مع مساجد اعدان ذكر فيها اسمه وسعى في خرابها والبيع جمع جمع بالكره وسعى مسجد الضادى والكناس جمع كناية
وسعى مسجد الرب وراعا في غير ذلك **قوله** او افعال النجاسة التي يحد الاضواء مساجد كمن النجاسة حال في كرى الم
انف على شاة في الخديش والظاهر ان المسجد اجتماعه ولو بدخوله في كرى الم لا يفسد كمن فقام هو المسجد الم
بعد عامه عارست النبي صلى الله عليه وسلم في النجاسة فيكون اخرجها اما اذا احدث ذلك مسجدت في البيع لعدم العمل بالرفق وكذا
الامر سائر الفعلي عند الدعوى وسعى النبي صلى الله عليه واله عليه عذما اجبره من قبله ما وجد طاهر طاهر الله في احوال
النجاسة مطلقا لا يباح ان يجره مخصوص بحرف التقدي الى المسجد اي من الاية لانه في قوله تعالى من النساء اصلها كذا
من من لا يملك من النجاسات كالتصيان اجامها صرح الاححاب بحوازه قول الجرح واللعن واللعن من ان يوسوس **قوله**
واذا انشأ يباي حرم وملك السابق وهو ظاهر انه لم يوسوس المسجد المأمور كالتصيان اما في النجاسة فيكون كذا في قوله تعالى
بالحرم لفضائله من الاستهانة السابق لوقوعه على يد غيره والذوات مساجد كمن النجاسة **قوله** والذين فيها يكره لان مناف
وضعت المساجد **قوله** وكذا في بعض الاستعمام منها وسبب حاد والمستهدم بجره الى الشرف على الامام والايه في قوله
لا يؤمن بها على من يردون وسبب احادته وكذا في قوله لا عاونه لما فيمن العارة فلو لم يكن احد حاد حاد في قوله
في غير من المساجد وفي قوله انما يوسوسه من الصلوة وعموم البيع من العنق وليس بعد الجواز ما على اثنين من رجل والا
عقش الابع الطين الغالب بوجوه والعمارة ولو بالتأخير الى تمام الجهد كان جهما الا ان يدعو اليه ضرورة والظاهر ان
باب بكونه زواجا او وشاكا او في الصلوة **قوله** ويجوز استعمال التة في غيره من السجود الضم في التة ويلى المسجد وان كان فيها
مثل ذلك عليه الى المسجد الكفار بكونه ملكا او يهدم او قد يقدم استعمال التة في غيره من المساجد **قوله** ويجوز بيع المسجد
مع انكس العماره ان كانت في الرب من القيدان مع عدم انكس العماره وانما كونها في الرب لا يجوز لان لكل

لا يجوز التوسل الى مقدراتهم وكذا من حكمه الا اجماعا من مالار من في حق السيد كطراب ويجوز حرم ما راولا لانه للعبادة
ومعنى ذلك ان لا يجوز احدا في ملك او طابق وسفاد من اكل حبه ونصف الكفا في كونه عليه سببا للشد في بعض قوله
سبحانه للخص بن القاسم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم ان يبيع فضله لينا الساجد فقال نعم من ان
لو كان مريضا في الراء الا ان الظاهر ان هذه الاحكام ما خلافت فيها **قوله** وبيعت حبه ان يبيع جعلها مساجد فبنيها الا
بدست في صورة المسجدتين قصبا **قوله** ومن اهدى مسجد الفقه والهدى له توسيعه وتشيده ولا يشك له لانه قد يخرج
عن سببه كالمسجد وهاهنا كمن سرح الراء ان اهدى موصفا للصلوة في منزله جعله كالمسجد له ليعاد ولم يعرفه على سببه
سعره بركف سار ولا سبت لجزء المسجد ولا يقيق بالصلوة فيه وابل السيد من على حبه هذه الاحكام مسجده محمد بن سنان
عن ابن ابي عمير عليه السلام قال سألته عن المسجد يكون في الدار وفي البيت فند ولا يدان موسطا ليطرفه من اوجهه الى
غيره في حال اللباس بذلك رواه ابن الجارود عن قرطبي السلام ولو عبره بالهدى في منزلها انما سقطت سلطة عهده
عده في ما كان له من ان كان كالمسجد لا يملكه الا بالابا وهدى العنق الضعيف لوقف مع الصلوة في ما زود اوصى العنق
الودع ولو لم يكن المالك اودع من المين حصه كذلك لان له اولاد العادة ولو لم يولد له مسجد لم يصرح به ولو ان المالك
الصلوة فيه من المسجد فمطلوب في مسجده بركف سار وانما في كرى لان يبيع المساجد في الاسلام على هذه الصورة لم يفي
في قوله بعبادان كما عمن طوع في العنق في سبب ليس بعبود فأكرو ولا حاد الى الفصح عن كثر الوقت اوسع كونه مسجدا
ومرح به المالك كما في غيره من العنق مثل السكاح وما جرى به الجري **قوله** ويجوز ما للمساجد على العارية او اعلمت و
اعطت راحة رواه ابن الجارود عن ابن جعفر عليه السلام قال سألته عن مكان يكون عليه حطفت وكيل مسجد فقال يطرح عليه
من القرب حتى يوارى في ظهره مسجد محمد بن سنان قال قلت لابي عبد الله عليه السلام ان كان في دار ما فحطفت حقه
مسجدا ليعمل العبد الرب حتى توارى حال ذلك بغير انشاء العنق في داره ان الضم في قوله راحة معناه الى الغايه حتى ان
بانطق راحة وطلب النجاسة لان مع بناء عيشها ومسورة المسجد اعظم كون المسجد على النجاسة وما وجدت
عليه من العبادات سنا مطلق **قوله** المطلب الثالث في ما سجد عليه وانما يقع على الارض والسبب منها غير المأكول
عاده ولللبوس اذا لم يخرج ما لا يحل اجتمع الاحباب على انه معتبر في مسجد ان يكون ارشاه او ما في حكمها او سببا في
واقف العمارة على فناء الاجارة من اهل البيت عليهم السلام كثره وروى ابو العباس الفضل قال قال ابو عبد الله عليه السلام
لا مسجد ولا على امة الارض والكنان في حنة زرارة قال قلت لابي جعفر عليه السلام سجد على الارض ابي العنق الابل
على النوب الكرف ولا على الصوف ولا على شي من اللوان ولا على الطعام ولا على الثوب شي ما الارض ولا على شي من
الرا من في حجره وامن عثمان بن عمار في عبد الله عليه السلام قال سجد على الارض او لم يمسح من مساجد المالك قال
قلت لابي عبد الله عليه السلام اني اغير في عتاجي السجود عليه عا لاجور قال لا يجوز السجود الا على الارض او على ما اذن

بوقوع الاواني في الوقت المذكور **قوله** الوافل السبب ليد في الزمن الموعود سبها كما اعيد المذنبه والاستغفار لان العتق انما
يتم بركب وقدرين باعتبارهما في السبب ليد بديل عقيد قوله صلى الله عليه واله انما كل امر ماضى يصحقت الوافل للمذنبه في وقتها والسبب
الى السبب من المذنبه وان كانت احدى الواجبات على الظاهر لما قلناه **قوله** لا يجب في الزيادة من الاستقبال الا بعد ركعتي
لان الاجمال في عين الصلوة كان الموعود ولم يتران طابق ان الخطا فوجبان والبطان تجوز لانها من الزيادة المذكور
فخرج مع الصلوة في عين الصلوة فغيره **قوله** ولا اتمامه والغير وانما اذا من احد ما طاهر لان التين وانما زادت
الصلوة في عين الاجمال وانما اذا غير فغيره من احد ما طاهر وانما في عين التين والفرقة والاصح الا عين بلدها
انعرف اليه الى واحد وان الاخر من غير كلام في عين الاجمال وسواها على الواجب من الكلي للعدم بكل واحد منها
فيكون عند من حيث هو كذلك ولا يخرج من عين الاجمال في الاكتم فان الشك في القصد يرفع بطلانها بخلاف الاخرى فلا بد
من ان ترتب على كل واحد من غير الاصل ولا يتران في حال ركب عليه به على العين الواجب بعد لان
الترتيب التام لا يكون بخلافه فان يكون كما قلنا فكيف يمكن ان يكون ترتيب الواجب في الاصل على ذلك
القدر وكون القول من غير صلوة في كونهما وما اذا صلوة في غير ركب **قوله** الرابع ليس الاواني
مع غلبة الظن الوقت الا وان لم يزل في عدم الدخول عادوا فكله الا في اوله فبالتسديد وقد خلقه في غير صلوة
بجب الواقع منه الا وان شرط مع العلم بالعدم والاشارة بالماوراء يقتضي الاقرار والاعادة فان يكون باجره والاعادة
النسبة في الاواني ان كان بعد ابطه الا ان عدم دخول الوقت منع الصلوة للاضلال يقتضي البطلان على كل حال ودخل الوقت
بعد ذلك بوجوب الفرضه في عين التكليف بالوجود مع فروع الاعادة به لم يعل بالاجمال حتى خرج الوقت فوجب القصد
من وجه الاصل في حال النية والاشارة في عين الفرضه والظاهر قوله صلى الله عليه واله انما كل امر ماضى يصحقت
ولوطن للزواج في عين الصلوة فاعادها الا في وقت وجب الوقت انما في الماوراء لا في وقتها فلو كان
من غير الوقت كلف بالزواج او في وقتها كلف بهما مع خروج القصد بهما مع ما يراه جديده ومع خروج الوقت
الوقت لتعلق الامر بالكلية في القصد في وقتها كلف بهما مع خروج القصد بهما مع ما يراه جديده ومع خروج الوقت
الوقت للوجوب للاعادة مقداره ان كان في عين الصلوة او ان كان في عين الوقت فوجب الواجب بوجوده وهو الوقت لم
يات الصلوة على الوجه الذي يقتضيه الاعادة والاصح عدم الاعادة مطلقا في الوقت او خرج المانع للزواج فظاهر والمانع
انما هو زمان الوقت وان كان في عين الواجب الا ان سبب في صلوة واحد في صلوة في عينها لان الاطلاق منها الا اذا
خرج مانع للاعادة مع عدم علمه بوجوبه في الاصل براه التمام وجوب صلوة اخرى في الاصل الاجمال التي في كل
ثانها وجب الاعادة مطلقا في الوقت او خرج لعدم العلم بالظن لما يقتضيه من الاواني ان الصلوة قد وقعت في الوقت
وهو ما يقتضيه عدم تكليفه بالاداء والاداء يتناول المانع ثم ظهر البقاء في الظاهر بعد الفروع من الصلوة سواء كان قبل الزيادة

عمادة
ح
آدي

من الصلوة الذي بها القنار وقت في الوقت واعلان الشارع المتصل ذكر احكامها لا في وقتها وانما في وقتها
لم يكب الاعادة والا وجب كلفها بما قبل دخول الوقت على وجهه وانما في وقتها لا في وقتها لان وقتها
فقد مضى العارفين وان الاواني في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
صحت صلوة ما علمت في عينها في الاستدانة بالحكمة **قوله** ولو وقع الواجب من الاصل منه الذب ظلت الصلوة لا تسمع
اعتقاد وجوبه في عينها مرة واحدة وانما في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
مع وجوب الاعادة لعلها بغير زيادة الفعل الصلوة على الواجب من الاصل لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
ان وقع الواجب من الاصل في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
به الصلوة لانها من كلام الله تعالى في الاصل في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
في نفي المذنب منه الواجب من حيث امره كما في الرجوع منه المانع من الترتيب فيفضل الواجب مؤكدا والظاهر ان الترتيب
الواجب لا يوجب ما سببه من الواجب من حيث امره كما في الرجوع منه المانع من الترتيب فيفضل الواجب مؤكدا والظاهر ان الترتيب
بما كان في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
لانه قول النبي صلى الله عليه واله انما كل امر ماضى يصحقت الوافل للمذنبه في وقتها والسبب
الكبر والتمسك في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
هو الاصل في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
على كل من عصى في عينها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
بكره الكون في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
لانها في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
على كل من عصى في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
سماحتي في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
الصلوة باللفظ للخصيص في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
افضل الفصل في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
من احدى الكونين وهو في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
سيرة الوصل في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها
انت بما يندبر في وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها لان وقتها لا في وقتها

عمادة
ح
آدي

اسوا التحريم

الاصح وجوبه على الاعم ومن يقوم مقامه **قول** ولا يجوز العود بها الى الغيب مع وجود المستحق جزئي للدرجس انما انفس الامة
المسما على الصنف وفي اليون ستران لا يبعد عنها ولا يجرى مجرى **قول** ولا يجرى مجرى من احد له ولم
يجازوا في ذكره ويعين على ذلك من ثمة مستحق الوقت احد ما تدرى الى اى وقتا دست السبق نظرا الى ما قدم من العرف
الفقر وقال شيخنا في البيان الى التقييد يكون على المدين مما ينسب وفيه عمل ظاهر وان كان يمكن حمل **قول** ورواه ان
كان الى الغيب المانع من ابراهم وانه القدر من الترتيب مفسر لضرورة عدم الجرم بوجوه وان كان اهل تبادل ولا يمكن
يكون مانعا فيكون المخرج مذكورا ولا يعلق **قول** وان حصل على غير قيمته لم يحصل الجرم اليه فيه توسع لانها اجزاء فذلك
قول في نقل الفيزاء السكال ان كانت العين باقية في النقل على ان علم الفقير وان بقا الملك لاسطقا ان الوقت الفقير
على ما كان في النقل لظن عدم الجرم كونه من اوقات ومن ان اجتهادنا كانت على تقدير كونه وقتا متقيا **قول**
وان هذا لم يخرج على الاعم اليه الاول لربطه بالجملة لان الاعم على علم الفقير كونه اوله ولولا ذلك لم يصح
ترديه اذ انما على السكال ان الغيب انما لا يجب ان يقارن بالعلم بالفقير او كسبه **قول** واقل على
الفقير في وقتا رطبا وقتا ودم على اى سببا بالاختلاف بينه متصلا بالحق فيكون وجوبه سببا والاصح ان لا يعلق كونه
على وجه الاحتجاب والوقت الذي سببا بالحق ان لا يعلق **قول** وانما سببا بالحق ان لا يعلق كونه
كونه على كونه على كونه ان وقتا قد انقضت كونه يوم القرض وعلى كونه سنة فانه لا يعلق **قول** وانما سببا
غيره وجنا سواله ههنا اذ انما سببا بالحق كونه سنة كونه يوم القرض لان الدين لا يقتضي كونه غير اذ لا يكون على علم
الفايز من سبب الفقر وفيه كونه من غير مخرج او انقضت منه لا فقره ههنا ان ههنا العجز عن الدفع من سبب الغيب ان
ان يقتضيه اذ من سببه وولكان لا مانعا في حازا صاحب مطلق **قول** ورواه الام على راي القدر المتوارث
ارباب كونه مطلقا لتبديل الحديث بالامر وان كان المذكور الفقير والمسكين **قول** واهو اهل على الزمان على المالك على راي
فما يصح لوجوب تبين الكونه عليه ولا يجوز ان لا يثبت سببه كونه الدين **قول** وفيه معلق كونه بالعين اتمال الشركة
الاصح ان الشان متعلق براسه كسبه على احد من الامواع الثلثة بانما كونه من فرع الآخر **قول** وتجرى المشتري الفان تبينه
مع جمل اجماع مطلق **قول** ولوا دى المالك غير فلهنا روال العيب ويقتل ثبوتها في اجماع ضعيف لان اهل العلم هم
كاستحقاقه وان ظاهره يدل على ذلك فلا يثبت الى الترتيب **قول** او كما تبينه وى اذ عطف لم تروى انها هو اجماع
لوا دى لا مانعا وقتا ويقتل بغيره المشروط دون غيره **قول** فان تقرر بغيره مطلقا على وجه المولى بخصم فقل
لا يرضى عليه ولا تروى لوجوب اولى **قول** فيدر ما على جمل ثم يخرجها الى اى امر يخرجها الى الضمي **قول** وكونه لم يثبت على
الباية بخصم فقل لا يرضى عليه **قول** ولوا قبل السكال في كونه على الورث ولا على غيره الا ان يقولوا بها
والا قرب لوجوبه على الورث لان الترتيب في المكون هو الاصح **قول** ولقب الورثية المدين من قبل السكال اى قبل ذلك

قبل الورثية قبل السكال من الميت اذ لا يكون الا قبله لان القبول قبل الميراث لا اثر له في عدم وجوبها على الميراث اذ قبل السكال
وان عفا القبول كاشف ولا لورث وهو لا يعلم له كاشف ويخرج لعدم السكال لذل على وجوبه انفسا **قول** وقيل
بعد وسقطت فاهو على كل حال سواء قبل ان القبول كاشف او قبل ولا يخول من قرب لعدم السكال على التارك بها
صريح اى **قول** وفيه الوجوب على الورث السكال لا يجب **قول** الا انه زوجه المفسر فترضا على مولى ان لم يعلق الزوج فوهم
اذ اصابه لا يجب فترضا على مولى انفسه والاصح الوجوب لعدم وجوبه الا انه زوجه المفسر فترضا على مولى ان لم يعلق الزوج فوهم
الزوج اجماعا كاشف **قول** ورواه السكال في اهل السكال ان السكال لا يجوز لعلق الكلف به دونها ولا يثبت له دون الا
وما ذكره من التصل والاصح ان السكال لا يعلق على مولى انفسه وان ثبت التصل فوجوبه على ان يرضى عن اهل الوجوب
تأويله لا يمكن لما ذكره في وقتا من اهل السكال او اصابه لا يثبتا فترضا **قول** ان عفا القبول كاشف ولا يثبت له دون الا
يجب عطفه لانه من عفا **قول** في اختصاصه بالفقير كاشف لانه اختصاصا لانه ارضى عن اهل الوجوب والملك ويجوز تارة في كسبه
القبول عليه كونه من رواديه وقيل بالاصح ان وقتا من اهل السكال يوم الفطر **قول** ويجوز بعد اى يوم غيره الى بعد
صلاة العيد ويكرهه في وقتا من بعد ذلك كمن يعلق على ان الجرم تارة من اهل السكال لا يرضى العياة ما يدل عليه **قول** ثم ان عرفنا
الوقت لا يمكن ان يكون عطف على غيره سهل المذهب اى ثم بعد ذلك ان عرفنا **قول** اخراجها واجاميتها اذ لا يصح ان
اخرجها في وقتا من اهل السكال والفضل ضعيف فان الرواية لا يعلق على كسبه ان سببا يقتضي ذلك وانما ارا
اصحابه من اهل الوجوب الفوري مطلقا او مفسر به ارضى مطلقا من غير تقييد وقتا محض وجنا متصفان انفس والاصح
ولوا لا يمكن ان الغزل من اى ثم انفس **قول** واقل على الفقير ماع الاصح اجماع والقصور ههنا وجوب ذلك هو المشهور
والاصح الاحتجاب **قول** وكسبه الاعم اذ لا يرضى على كسبه الا كسبه الاعم لانهم اخرجوا عنها **قول** ولشبهه طاعة القيين اى كسبه
كونه من اهل السكال ولا يرضى على كسبه الاعم من اهل السكال الا اذ لا يرضى على كسبه الاعم من اهل السكال الا اذ لا يرضى على كسبه الاعم
يرضى على الغزل وبعده الوقت فيزى الا اذ وانه الاول والاصح ان الثاني فانه لم يثبت طاعة القيين اى العسل كونه
لوجوبه كسبه طاعة القيين وقيل العسل على وجه مخصوص بدون الية لغيره وانما كسبه الاعم من اهل السكال اى كسبه الاعم من اهل السكال
لا يرضى على كسبه القيدية بخلافه في اجماعه وانما يرضى على كسبه الاعم من اهل السكال اى كسبه الاعم من اهل السكال اى كسبه الاعم من اهل السكال
لان القيدية باقية لانها في وقتا من اهل السكال لا يرضى على كسبه الاعم من اهل السكال اى كسبه الاعم من اهل السكال اى كسبه الاعم من اهل السكال
وقت البركة اذ لا يرضى على كسبه الاعم من اهل السكال اى كسبه الاعم من اهل السكال اى كسبه الاعم من اهل السكال اى كسبه الاعم من اهل السكال
بالعراق على اى اختلف في مفسرته اجماعا ارضى اهل السكال بكونها عاقبة والاصح عدم اجماعه دون الصالح **قول** واللا وقتا
اجمعي المفسر من القيدية والاصح هو جازي الدين والفاصل بينهم **قول** والاصح هو جازي الدين والفاصل بينهم **قول** والاصح هو جازي الدين والفاصل بينهم
على راي مع قوله والاقرب اجماعا القيدية مطلقا في قوة والاصح هو جازي الدين والفاصل بينهم **قول** والاصح هو جازي الدين والفاصل بينهم

اذ كان من قبل الفرحا ما عا لم يوجع من فصل سببه الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
فلما من قبل ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
الوقوف على ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
الموصوف بالركن على حال جهاد مع الوقوف بعد الفرحا ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب
في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
والصالحات في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
مراشيشه وانه العباد في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
الان ان يقدما وكره الشبه **قوله** وعلى العمدة المبرجيد والصعود على قرح المراء العمدة من لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب
لم يكن تجرعه فظهر العباد ان الشرح على ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
في القرح وهو الوقوف وجمع كما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
تقابل المدروس والظواهر في المبرجيد والعمدة من لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
وطبقه في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
بان استنباح على ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
والوقوف على ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
كان الراء بالوقوف المتداول اليسى والمبا بعد الفرحا ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب
يظهر في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
مما سوى الامور ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
بعض الجاهل في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
قد سببه كونه وجب قبل ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
عدم الوجوب **قوله** ويقطع في حاله ان يراو باءه ان فعله لا يجب منه العدة المبرجيد والعمدة من لم يوجع لسبب الحرب
جميع ما سوى الامور لان الحاسب من العدة المبرجيد والعمدة من لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب
بما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
الشيخ انما كان فعله انما كان فعله انما كان فعله انما كان فعله انما كان فعله انما كان فعله
من الحكم والشيخ من لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
اليراي لا يدخل وان كان يحذف الظاهر ان وادي مخرج من فالحق في حقه ووقفي ان يكون في المدين

اذ يكون

اذ لا يكون محمداً في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
ما من حيث انما فعله انما فعله انما فعله انما فعله انما فعله انما فعله انما فعله انما فعله انما فعله
تجرع عليه **قوله** والردولة وادي حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
ان ناضل في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
واجب على حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
بالماء على حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
الامر لشيء باعتبار ان المالك على طلبها على اي وجه وقت انوارت وانما الوجه المذكور مطلوب امره على حقه ووقفي ان يكون في المدين
الانما ان كان الكلف في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
وجاهل في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
تأخره مع ما من دون الوجه في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
الوجوب في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
كيفية موقوف وجوبه على حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
اول اليرى وانما حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
يعين الاداة في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
خبره في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
بما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
وهي في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
بما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
الحكم في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
بما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب
القسم في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
قنا **قوله** والعمارة وقيل بوجوبها والاشع في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
الظن في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
الرسول في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين في حقه ووقفي ان يكون في المدين
بيده اي وان كان الذي دفعه بيده ما عا لم يوجع لسبب الحرب وحدثه يقتضي الحرب كاستنبح اعزك استنباح من الحرب

يرد فان كانت خلية شفا بصدق - والله اعلم ان ما خرج من الصيد الى الحرم ثم اخرج ذلك لوجوب ارساله عند الاذعان
قوله ولو ضرب بغيره على الارض فانت فيه دم وقتان وفي رواية معدية فانت حيا غير المقتية انما في من الغداء **قوله** والله
يعلم وان شئ يستصغره كذا في الرواية وهرافطه من ان المراهب تصغره الطير من احتمالها لانه يستصغره الطير من
ويظن ان الضياء فيها لوضرب بالطيرة غير الحرم فعلى الاول في رواية اخرى وعلى الثاني في رواية اخرى في الظاهر على الاول
ليس المراهب مطلقا يستصغره قطع الطير بل يستصغره الخوض فلا يعدي الحكم وهل يجب الحكم في غير الظاهر في ردود الظاهر
ولو ضرب لبن خلية الحرم فدمه وقتية اللبن للرواية من الصادق وهو لو كان في غير الحرم فقتله لبن من المراهب
وقيد الحرم والرواية فيقول عجب القيد على اللبن في الحرم والدم على الحرم والكل في اللبن في الحرم فقتله عجب ان
على الحرم وعلى اللبن في الحرم فقتله عجب ان شئ من اللبن في الحرم فقتله عجب ان شئ من اللبن في الحرم فقتله عجب ان
والقيد على اللبن في الحرم فقتله عجب ان شئ من اللبن في الحرم فقتله عجب ان شئ من اللبن في الحرم فقتله عجب ان
الاحتمال في رواية اخرى في قوله **قوله** ويضرب بغيره اي يجب في الحكم بالقصاص في الضربة كما في قوله **قوله** في الضربة
في اللبن في رواية اخرى في قوله **قوله** ويضرب بغيره اي يجب في الحكم بالقصاص في الضربة كما في قوله **قوله** في الضربة
الاصحاب لان ذلك قياس لا يقول **قوله** وفي كسر حرف النزال استسهل ذلك كذا في النص وعلى من مضى اصحابه في قوله
اصح ان يكون في بعض رجال الرواية قوله وانما وقت النفس والقتل في المراهب **قوله** ولو كان في الحرم فقتله
يتحتم في غير الغداء اكل الصيد وفداءه والالتصاف به في رواية اخرى في قوله **قوله** ولو كان في الحرم فقتله
لغرض الدال على اكل الصيد والغذاء **قوله** ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من تعدي الى غيره من الصيد **قوله** لو رمى
فما صار ولم يثره فمات في اذ اقطع مدهم انما شروه في المراهب في يوم اخرجهم والاصحاب **قوله** ولو رمى بهم راهب سوا
ضمن ارضه وقيل يرض القيد مستند في ضعيف فان ما لا لا القيس والارض هو المراهب **قوله** ولو رمى بهم راهب سوا
اشكل ان الضمان هو وان كان عدم توبوا الحرم قوله **قوله** وعلى المقتين في سبيل **قوله** والدال على كسب اي يجرى على
في الحرم **قوله** والواقف بما ركب ما معنى الواقف بما سلف كما في قوله **قوله** ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من تعدي الى غيره من الصيد
والصالحين **قوله** والمغفل على اكله سب في شرطه **قوله** ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من تعدي الى غيره من الصيد
والشك في غيره فمات الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
النفس من مضى عقد الغداء سبب والسياسة في الحرم فعلى هذا لو نذر الحكم بوجه اكل الذي يجب عليه في الحرم
عدم النفس ويقتل القيد نظر الى ان شرطه في الواقف وعلى من اضل يوق بين يديه في رواية اخرى في قوله **قوله** ولو لم يجزوا
كل واحد قتيلا في حجب قتيمة واحدة في المراهب او سجد المراهب في حجب قتيمة واحدة في حجب قتيمة واحدة في حجب قتيمة
الحكم في غيره فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان

لأبي في الواحدة مع الراجح اي في الواحدة واحدة فرجت ولكن تنال العبارة ما لو تفرقت فرجت واحدة فلتأني فيها
وعلى ذكره ومن انما اشكل على الحكم مع اوسع من يرمي في الواحدة وان لم يجد المراهب في الواحدة مع الراجح اي في الواحدة واحدة فرجت
مع عدم العود قبل الاذعان فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
عود الواحدة في حجب حرم حرمه كانت واحدة في المراهب فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
اصحاب الاحسين المراهب الاحسين الحرم من مخرج ابن ابي عمير في حجب الغداء على المقتي والرواية في حجب الغداء على المقتي
بجميع من اشكل على هذا فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
كل من جاءه فقتله **قوله** ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من مضى اصحابه في قوله **قوله** ولو لم يجزوا
لو كان ذلك تعدد البيع فيها الصيد لزم كل واحدة ثم شاة قنصا في حرم الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
و لو كان ذلك تعدد البيع فيها الصيد لزم كل واحدة ثم شاة قنصا في حرم الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
لو كان ذلك تعدد البيع فيها الصيد لزم كل واحدة ثم شاة قنصا في حرم الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
لو لم يقصد البيع ولو كان يفتن حرمه او دون ذلك في حرم الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
في حرم الحرم انما على الرواية الواحدة في حرم الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
قتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
حال **قوله** ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من مضى اصحابه في قوله **قوله** ولو لم يجزوا
منه اي يخرج من ذلك شيئا جديا حال الصيد او المكن ما يعالما كانه يثب به جديا حرمه ويحكم عليه وقد قاله المراهب **قوله**
ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من مضى اصحابه في قوله **قوله** ولو لم يجزوا
ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من مضى اصحابه في قوله **قوله** ولو لم يجزوا
فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
الاكثر من اي حجب لا يتجى له ما دل على حجب سبب لم يقتض **قوله** ولو لم يجزوا
هواه مع **قوله** ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من مضى اصحابه في قوله **قوله** ولو لم يجزوا
فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
لكن ما فرغ من حرمه فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان
ابن عبد الله بن عمر بن الخطاب على من اشكل على حجب سبب لم يقتض **قوله** ولو لم يجزوا
ولو لم يجزوا المساكين مستند ذلك النص وعلى من مضى اصحابه في قوله **قوله** ولو لم يجزوا
فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان شئ من الحرم فقتله عجب ان

موتى تيبه المذوق الضيق بغير تفتحة **قوله** فخر جرب ما يصف من المصنوع من العسل مع غرض على اى اذ كان اصابه واما
تفاوت الموصوف حتى يلبسوا لذكره فغيرت ان اصابه ذلك فغيره ولكن غير جدا بل اقل وهو قوله ما يركب اى المذوق
ما ذكر من التفتيح بغير موضع **قوله** ولا تفرقنا فان مراد من العسل على اى الحرب قوى لا يوزن **قوله** وجب سواد الشبه
دون الجربى لكانا فيهما ولو كان قويا وكلا القولين **قوله** ولا يشبهنا فليس من كمال الشبه اذ لا يشبهه واما ما يلاحظه المصنف
قوله واما التسميم اى اى يجرم ان كان الفتح دون **قوله** اصبعا منه ولا يضر بصحة من لا يشبهه حتى كان حين **قوله** واكثر ان كان
ما **قوله** وكذا ما يصف من التسميم اى الكفايان كون المصنف والمؤلف الكفايان **قوله** واصل افعالهم
ان لم يكن على المصنف كمال التفتيح **قوله** وان قرب جاز من القوس غير المسلسل فاما المصنف **قوله** وجب التفتيح وكرهه كماله في كل
معه **قوله** ولو لم يكن التفتيح قويا ولا يوجب كفاية على كفاية والى قوله ان كان من قوم عدم كماله في غير رتبة موزنة ولا يوجب
وذلك على كفاية على عدم وجب التفتيح والى **قوله** وتوقف المذوق وان وقت اى اى كرهه لمسلم ان وقت اى وقت
وان وقت بوجه التفتيح على كفاية وهو صرف **قوله** ولا يوجب كفاية على كفاية بغير التفتيح من ذلك واما عدم التفتيح من ان
سلطان على المصنف **قوله** اصبعا منه ولا يضر بصحة من لا يشبهه حتى كان حين **قوله** واما المذوق من دون اذ كان على اى المصنف كفاية لا يوجب كفاية
وكم لا يشبهه وجب الا ازم ولا يوجب كفاية التفتيح الا على الاقرب من كفاية المصنف من كفاية المصنف لان كفاية المصنف
ان لا يشبهه على كفاية **قوله** وكم على العفيف على كفاية المذوق بل على كفاية المصنف من كفاية المصنف لان كفاية المصنف
يكرم وكذا وبل ان كفاية المصنف على كفاية المصنف لان كفاية المصنف على كفاية المصنف لان كفاية المصنف على كفاية المصنف
او حتى لا يكلم على ذلك دون ان يكون المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
الفتح كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
كثرة **قوله** ويكرم الله بالكفاية اى كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
المواد لا تفرقها بوجه كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
انها **قوله** لم يستحق اجرة ولو لم يصب على اى سبب تفرقة المصنف **قوله** ولو لم يصب على اى سبب تفرقة المصنف
نعم لو اريد به عينه لكان الفعل المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
اجرة الذاب من غير مثال مع استحقاق كمال الاجرة نظرا ان حق حقه استحقاقا على اجرة المصنف على كفاية المصنف
وان لم يجر ذلك وحسب الاجارة اى اى معناه المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
الى سبب سبب المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
القائم على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
والاستحقاق ولم يصح العمل بها بوقت ولا منه واما ما يشبهه المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف

نحوه والى كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
كما هو قول بعض العلماء ان المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
الشيخ انا ومن الرضى عن على بن الحسين فقال اذ اسلم فقد حقره وصارنا وحيث نعتوه بان المصنف على كفاية المصنف
واجره **قوله** قد كان التفتيح حذو الدم ولهذا الواسعة اخرى ذاك **قوله** فقل ولا ذلك لفيها لا يمكن تفرقا على من اصابه
الحرب ومع ذلك حتى ذلك على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
اسرة ولا ذلك لفيها لا يمكن تفرقا على من اصابه **قوله** ولا ذلك لفيها لا يمكن تفرقا على من اصابه
ضرب فاقه **قوله** فاقه **قوله** فاقه **قوله** فاقه **قوله** فاقه **قوله** فاقه **قوله** فاقه **قوله** فاقه **قوله** فاقه **قوله** فاقه
وموتى تيبه المذوق الضيق بغير تفتحة **قوله** فخر جرب ما يصف من المصنوع من العسل مع غرض على اى اذ كان اصابه واما
تفاوت الموصوف حتى يلبسوا لذكره فغيرت ان اصابه ذلك فغيره ولكن غير جدا بل اقل وهو قوله ما يركب اى المذوق
ما ذكر من التفتيح بغير موضع **قوله** ولا تفرقنا فان مراد من العسل على اى الحرب قوى لا يوزن **قوله** وجب سواد الشبه
دون الجربى لكانا فيهما ولو كان قويا وكلا القولين **قوله** ولا يشبهنا فليس من كمال الشبه اذ لا يشبهه واما ما يلاحظه المصنف
قوله واما التسميم اى اى يجرم ان كان الفتح دون **قوله** اصبعا منه ولا يضر بصحة من لا يشبهه حتى كان حين **قوله** واكثر ان كان
ما **قوله** وكذا ما يصف من التسميم اى الكفايان كون المصنف والمؤلف الكفايان **قوله** واصل افعالهم
ان لم يكن على المصنف كمال التفتيح **قوله** وان قرب جاز من القوس غير المسلسل فاما المصنف **قوله** وجب التفتيح وكرهه كماله في كل
معه **قوله** ولو لم يكن التفتيح قويا ولا يوجب كفاية على كفاية والى قوله ان كان من قوم عدم كماله في غير رتبة موزنة ولا يوجب
وذلك على كفاية على عدم وجب التفتيح والى **قوله** وتوقف المذوق وان وقت اى اى كرهه لمسلم ان وقت اى وقت
وان وقت بوجه التفتيح على كفاية وهو صرف **قوله** ولا يوجب كفاية على كفاية بغير التفتيح من ذلك واما عدم التفتيح من ان
سلطان على المصنف **قوله** اصبعا منه ولا يضر بصحة من لا يشبهه حتى كان حين **قوله** واما المذوق من دون اذ كان على اى المصنف كفاية لا يوجب كفاية
وكم لا يشبهه وجب الا ازم ولا يوجب كفاية التفتيح الا على الاقرب من كفاية المصنف من كفاية المصنف لان كفاية المصنف
ان لا يشبهه على كفاية **قوله** وكم على العفيف على كفاية المذوق بل على كفاية المصنف من كفاية المصنف لان كفاية المصنف
يكرم وكذا وبل ان كفاية المصنف على كفاية المصنف لان كفاية المصنف على كفاية المصنف لان كفاية المصنف على كفاية المصنف
او حتى لا يكلم على ذلك دون ان يكون المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
الفتح كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
كثرة **قوله** ويكرم الله بالكفاية اى كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
المواد لا تفرقها بوجه كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
انها **قوله** لم يستحق اجرة ولو لم يصب على اى سبب تفرقة المصنف **قوله** ولو لم يصب على اى سبب تفرقة المصنف
نعم لو اريد به عينه لكان الفعل المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
اجرة الذاب من غير مثال مع استحقاق كمال الاجرة نظرا ان حق حقه استحقاقا على اجرة المصنف على كفاية المصنف
وان لم يجر ذلك وحسب الاجارة اى اى معناه المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
الى سبب سبب المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
القائم على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف
والاستحقاق ولم يصح العمل بها بوقت ولا منه واما ما يشبهه المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف على كفاية المصنف

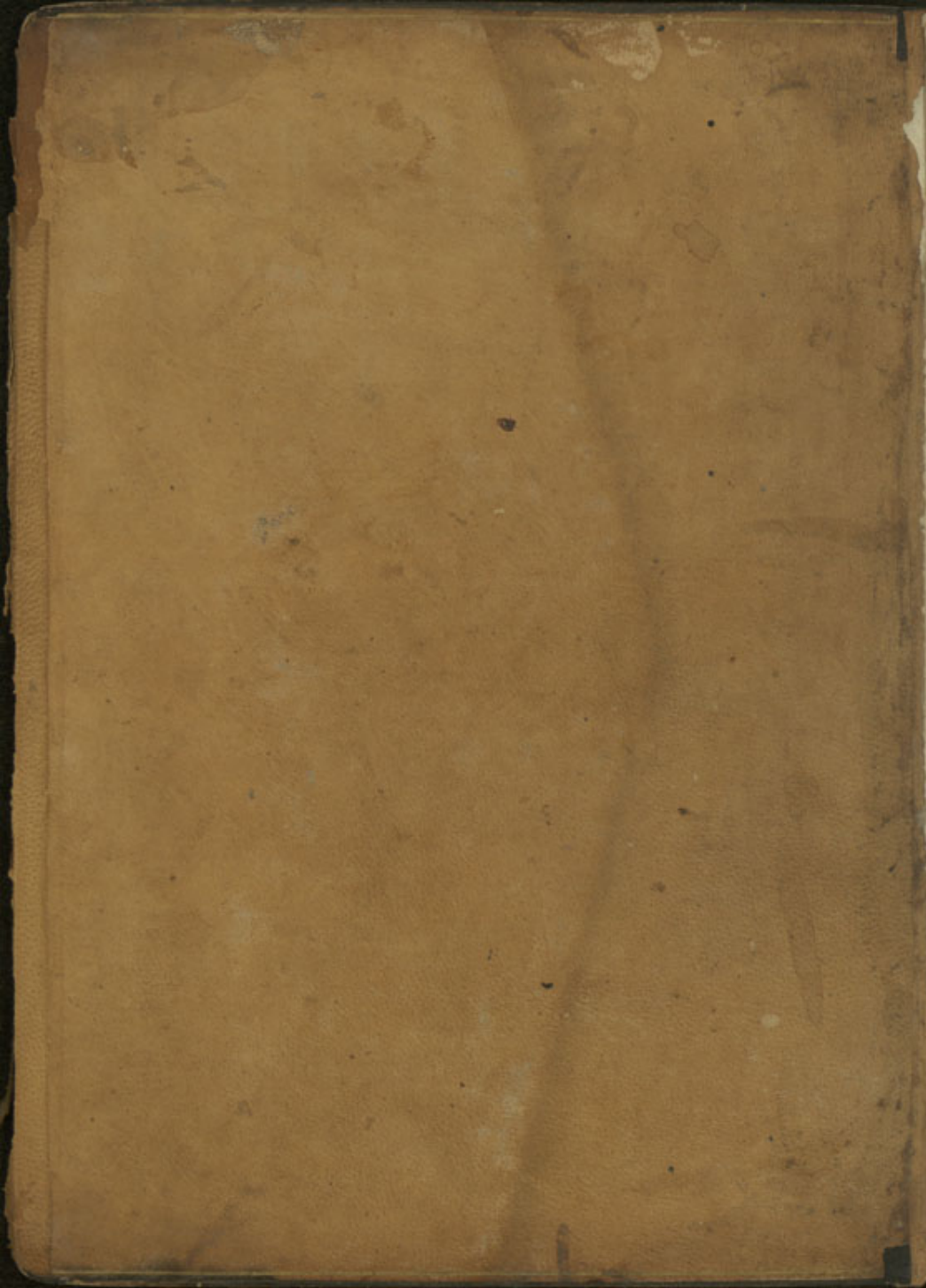
انما يذكره ثبوت اجزاء وهو سلف لما اختاره الله واخره والنسب نعم ان تعد الفع لم يتحقق الخلق **قوله** وان اختلفت
انتهى به التحقق في سوق العبادة على ان المراد باختلافها اذ اختلفت العقدة والولي **قوله** وروى في بعض النسخ ان المراد
كانوا او جهاد قال ابن خلدون ان صاوي عصب لا يواخذ منهم لولا ان كانوا انهم تصفروا بعد صبغ النبي ولم يثبت **قوله** ولولا ان
ابن عرب انهم منهم قبل غيرهم لولا ان من اهل الذمة وانما لم يخلوا اليه لانه ربما تعدد وغيره لا يطبق على اهل الذمة انهم منهم قبل
قوله في دينهم الذين يربون به وارجح بعضهم من هذه الدعوى لم يتضح في ذلك الا يقين نعم لو سلم منهم اثنان وولد له ثم شهدا بحلف
وغيرهم قبل فساخون في حق من لم يكن كذلك شبهة فلا بد ان انما وقع على حد يرضى بغيره من طاعة لا يكون الا ان
مسعرا في حد **قوله** ولولا ان قديم انهم اهل الذمة في حقهم بدم السكالك في حقهم ان الكتاب ومن ان المراد ان كتابه لولا ان
ما سقى ان انما يثبت ان كتابه في حقهم على الحكم لا يجوز ان يواظف على ان الحكم وقد نقل الله المنسوبة اليه على
العام في حق الكتاب في قوله من الذين وقرانك بلسه والمجود هو التورية والاصل في حق اهل الذمة والاصح عدم
تفريقه ما نقله وان سلم ان الحكم ليس له في كتابه من بسم الكتاب على البرزخ من قديم الدليل الذي على وجوب البرزخ
كاشف في حقهم وكذا القول في صحف اهل الذمة **قوله** ولولا انهم في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
ذلك وليس كذلك لولا انهم في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
يوسف فلعلم **قوله** وانما تعدد اليهود والنصارى لولا انهم في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
الكتاب هو من غير ان يكونه في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
الذين في ارضنا في ذمة ووجوده انما يظهر في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
وخلوا الى اهل الذمة انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
في احوال انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
ان بقا بان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
وغيرهم والعدوان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
وما كان قبل ان يرضى ان جميع ذلك هو انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
العلم ان عدم ذلك في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
فلا بد ان عدم التصديق بالكلية في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
العلم من المسلم لم يثبت في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم
على صحت معنى اذ ان الكتاب فان صدق حقيقة الحكم بعض المقررات وانما وكلها في احوال انما كان في حقهم
يتحقق الى دليل ومثل هذا في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم انما كان في حقهم

بيني

من الحكم بهما من التعريف وما كان فيها قبل التعريف فهو حق فان الحكم ذلك نكاح جميع الكتاب وان اردت
بما يتبع من اعادة التعريف خاصة ليس يواضع لنفسه كما يرضى الكتاب وهو ما جرى النكاح بعد المعتاد انما الحكم
والا لم **قوله** والصائبون من النصارى والاسامة من اليهود ان كانوا لم يتقوا وان جعلهم من بعد او واحد قبل ان
الصائبين من النصارى ويقال انهم يهودون ويقال انهم يهودون والاصل في حقهم انهم يهودون
الملك حق ما نقله على انهم يهودون بالبحر والذمى اختاره الله انهم من النصارى والاسامة من اليهود وانهم ان كان
من العاصين عند فدية كما كان في حقهم لانه انما وقعوا بالبحر وان كانوا من بعد الله انما كان في حقهم انهم يهودون
فهم منهم حقيقة فيكون اليهودية في حقهم ان الميرج وان كان في حقهم انهم يهودون والنصارى السكالك في حقهم انهم يهودون
انما كان في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
من كونهم من النصارى واليهود ان انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
لان دعوى من ادعى انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
عروضه وان كان امة نصرانيا والاطلاق انما كان في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
لكن كما سبوا والرد يتبع اشراف الطرفين فان قيل ليست الامم من اهل الجزيرة والاب وحق في حقهم انهم يهودون في حقهم
تقريبه ليس يتبع الامم لكونه نصرانيا من اهل الكتاب ومثله لما في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
منها في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
لا غير عليها غير قاص لان المانع من كونها امة من جهة الدين وقوة هذا الوجود **قوله** ولولا انهم يهودون في حقهم
فهي اذ والى انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
من حيث انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
نظرا الى انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
كونه مشيئة وانما تعلقت بها لان مشيئتها في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
لمعنى الحق لا تعلقت بهما مع رضاء الكافر بل لان مشيئته تقاضى المشيئة والمشيئة في حقهم انهم يهودون في حقهم
قال في المشيئة في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
آية في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
ما اذ عهده واحسن المسلمين ان العاقبة بها لا يهدى الله في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم
ويجب عليهم من الجزية لا تقتصر على الضيقة انما هي من الرضا والرضا في حقهم انهم يهودون في حقهم
على الجزية ومبدأ صريح الشيخ في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم انهم يهودون في حقهم

مدة طويلا من دون مساحه ومرتبه **قوله** ولو صاخر ما على ان الارض المثلث والارض المثلثه والارض المثلثه
الاسترا على ان كان في موضع فان من الارض التي يمكن ان يقع وتقتضي سائر اصطلاح قد خرج كرمها كونها ان الارض ان كان
كذلك مشافا ان الذكره جازمه لان لم اشتبا بالارض كلها فخصها اولى وهو قريب **قوله** ولو اطلقوا النقص لا يمكن الارض وهو
مقتضى صيرورة اربع فاهد يجب ان يكون لفظ لكن القوان كالحاله والاعلى اشتبا بموضع جادتهم لا يتساقط بقاها من دون موضع
لجاءتهم اذ ليس في الكلام الساقه حيث اتفق كما يستنع بقاها فلكل الارض من دون مكان فخال على سائر الكائنات على اشتبا
سريع العباده **قوله** وقد مر على بقره حاله وهو الراجح **قوله** نعم لو انما درست فني الاماده نظراى لو انما درست كلها كما هو ظاهر اصطلاحها
كان عبارة الشرح واللامه قد خرجت قد مرنا النظر من انما كلفه يستتت فيكون اما دائما كما قلنا ومن غير قوله كلفه في
وهو اقوى **قوله** ولو انما درست فني اصطلاحها لا يمكنه حمله **قوله** وذلك اذ انما اشكال الاصح لا يخرج لفظه قوله الامام عليه السلام ولا على
ولان الذي اخذها بالاعادة الا انه **قوله** بل بما تحمله المراد بانها غير اخذها **قوله** فلو اعلمها المثلث فاقرب اقربا على العلوي لانها
من غير تركه بظهوره وهو اقرب عدم الظلم استصحا بالاشتراك وهو الراجح **قوله** ولو انما درست فني اصطلاحها لا يمكنه حمله
المراد بالطلاق كون الارتفاع وقع او حتى انما يخرج لا يخرج بانها التي والارتفاع الاول انما يقع لانه لا يمكنه حمله على
اشقيل كجواز شرب سقيا من ماء زرع وجد للكن الاصحاق البقاء لان من جهة كذا من كذا في كل جهة كون انما يخرج من جهة انما كان
سلم وهو مشتق منها **قوله** ولا يزعم اخذها العامة لان فينا داخل كجواز انما اشرف على انما جاءه انما زرع وكذا كونها لا
الارض **قوله** عدمه يستلزم كجواز المراد وكذا الذي وكذا الطيف وحالها وهو اجابا وانما هي كجواز انما يخرج من جهة وسامه
كجواز الارض مؤخره وانما كذا في كذا **قوله** هي داخلة في خبره العرب لان حده من جهات الارض جادان طوله وان
بلده العين والريف من الارض وهو اصح اليه وهو جادان بزره محيط بها شيطان من جهة والفرات **قوله** ومن شامه وما والا
الى الريف انما هو شامه وانما كانت في خبره لان خبره انما الذي هو كجواز انما يخرج من جهة والفرات وهو محيط بها وانما كانت
العرب لانها شامه وسكنهم ومدتهم وقيل يحرم استيطانهم بجزيرة العرب كلها لانهما لكونها شامه للعرب الذي منهم النبي وقد ر
ابن عباس ان النبي اوصى بجزيرة العرب وقال لا يخرج من انما يخرج من جزيرة العرب وحمل لكالمع على اذ
الجزيرة وشعب النبي م ولله لولا ذلك وجب اطلاق الهم من اليمن وليس وجب ولا يخرج من كذا على انما يخرج من
العرب جميعا دون الجزيرة خاصة وحمل على جادان يكون جهة **قوله** ولو لدفع بجزيرة في جادان لم يخرج من النبي جميعا
قوله والقدم جميعا تقدم من الشرايط اي في اول كتاب **قوله** ولا يحدده لولا الامانة فيسقط الردة ذلك لانه يخرج من انما
القدم جادان على انما يخرج من النبي جميعا لان حده في النبي في انما يخرج من النبي جميعا لان حده في النبي
انما هو وجب لفظ انما اشرف احد الكليين بالاسلام لم يتم سقوطه الا على النبي كما كان ولم يستند له كجواز انما يخرج من النبي
بلده عدمه يقتضي انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا

على عدمه يقتضي انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
فغيره شرايط لعدم **قوله** وواحد مع حاجتهم اليه اذ كرهوا النبي انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
خال للامه انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
بمخالفة الذين يخرجون كما يحد من انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
يصدى للعرب لم يبق الا طريق الملاءمة فان انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
او لاجبا واسما مع عدمه الصبر اذ انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
الاسلام بحيث يفتل على الخلق ذلك فانه بعد الجزاء لم يخرج **قوله** او يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
في المسلمين في وقت الكركين انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
الاسلام من انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
الامر من دليل على عدمه جازما اصطلاحا مختلفا قبلها فانما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
منه ويقتضي ان يكون من الامور او يقتضيه من ذلك وبصره في الخبر وانما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
وعد من حيثها من جادتهم على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
ولم جادتهم الملاءمة على سنة كجواز انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
الاصح في المبدأ وانما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
قدمه على حال انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
المدية كجواز انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
الاربعه غير متصهل كونه الشريعة كجواز انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
المبدوء في عدمه جازما فوق لاجد ونحوها لفظي لما قلناه ولو قدم مع الضعف على انما يخرج من النبي جميعا
لا يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
اذ لا يمكنه الخروج **قوله** الا ان شرايط اخباره لفظ النقص من انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
ايحى الامة مع عدمه والركن لانما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
منه جادان لم يطل على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا
وان لم يطلوا ذلك فيحققه وجب انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا على انما يخرج من النبي جميعا



[Faint, illegible handwriting in cursive script, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

er